Niveau(x) d'enseignement: 9 Numéro EDUQ : 8270816
Centre d'intérêt: 640

CROP incorporée (Montréal, Québec).

Etude socio-psychologique du changement chez les inscrits persévérant à Télévec : recherche / réalisée par CROP, inc. avec la collab. de l'Equipe de recherche de Télévec. -- [Québec] : Direction générale de l'éducation permanente, 1971.
xiii, 291 f., [6] f. de pl. : graph. ; 28 cm. -- (Documents / Ministère de l'éducation, Direction générale de la planification. Etudes et recherches ; 2.23)

La couv. porte en outre: Télévec : annexe technique no 9. Code: 28-1123. Bibliographie: f. 203-205.

Cote Dewey: 374.9714/C397e Cote LC: LC/5254.2/.Q3

Descripteur(s): *Télévision éducative *Attitude de l'étudiant *Comportement de l'étudiant *Innovation en éducation *Participation communautaire *Valeurs *Questionnaire *Education des adultes

Identificateur(s) de nom: *Télévec (Projet)

L'objectif de cette recherche-action est: 1. de mesurer le changement d'attitude chez les adultes inscrits à Télévec (évolution de la modernité psychologique, du désir d'innovation en éducation au Québec, de l'intelligence verbale, de la participation, de l'ouverture d'esprit et de l'échelle des valeurs); 2. de voir si certaines dimensions utilisées pour identifier des sous-populations chez les inscrits (l'âge, la scolarité, le nombre d'enfants à l'école, le niveau d'étude) ont effectivement un effet de différenciation sur les résultats obtenus.

Une étude-pilote a d'abord été effectuée dans la région du Saguenay-Lac-St-Jean au moyen d'entrevues (questionnaire reproduit en annexe) afin d'adapter l'approche méthodologique à la population étudiée. Puis ont été mises au point des échelles de mesure spécifiques à chacun des objectifs visés. L'entrevue individuelle en vis-à-vis a été utilisée auprès de tous les sujets d'un échantillon tiré de la liste des inscrits à Télévec à l'automne 1967 en fonction de leur scolarité, soit au total 2081 personnes. De ce nombre, 707 seulement répondaient à la condition de l'étude à savoir: être des persévérants. Les 75% de ces sujets éligibles qui ont complété les trois étapes de cueillette de l'information (juin 1968, octobre 1968, juin 1969) ont servi à l'analyse du changement.

Ce qui frappe le plus dans l'analyse des résultats, c'est la grande différence de comportements observés aux échelles de participation et d'intelligence verbale comparativement à ce que les inscrits manifestent aux échelles d'innovation, de modernité psychologique et d'ouverture d'esprit, différence qui se maintient tout au long de l'expérience Télévec.

Type de document: r
Région(s) administrative(s): 02
Auteur de l'analyse: fr

E D U Q 8270816

GOUVERNEMENT DU QUÉBEC
MINISTÈRE DE L'ÉDUCATION
DIRECTION GÉNÉRALE DE LA PLANIFICATION
DIRECTION GÉNÉRALE DE L'ÉDUCATION PERMANENTE

DOCUMENTS
ÉTUDES ET RECHERCHES **2-23**

ÉTUDE SOCIO-PSYCHOLOGIQUE DU CHANGEMENT CHEZ LES INSCRITS PERSÉVÉRANT À TÉVEC

TÉVEC: Annexe technique No 9

octobre 1971

28-1123

E D U Q 8270816

Etude socio-psychologique du changement chez les inscrits persévérant à Tévec.

RECHERCHE REALISEE PAR CROP, INC.
(rapport déposé en février 1970)
AVEC LA COLLABORATION DE L'EQUIPE
DE RECHERCHE DE TEVEC

Table des matières

Liste des tableaux iii

Liste des figures xii

Avant-propos 1

Introduction 2

Objectifs

Objectif général 9

Objectif 1 - Mesure de l'évolution de la modernité psychologique 9

Objectif 2 - Mesure de l'évolution du désir d'innovation en éducation au Québec 10

Objectif 3 - Mesure de l'évolution de l'intelligence verbale 11

Objectif 4 - Mesure de l'évolution de la participation 13

Objectif 5 - Mesure de l'évolution de l'ouverture d'esprit 14

Objectif 6 - Mesure de l'évolution de l'échelle des valeurs 15

Objectif 7 - Etude des sous-populations 16

Méthodologie

Les étapes de l'étude 19

L'étude-pilote 19

Définition opérationnelle des objectifs et construction des instruments de mesure 20

La consistance des instruments de mesure 54

Le mode de cueillette de l'information 56

La construction de l'échantillon 57

Les résultats

Le traitement des données 63

Description et interprétation des résultats 70

I- Les données d'ensemble 70

II- Les données des groupes de changement. 113

III- Les données des sous-populations 133

Références 202

Annexe A - Questionnaire de l'étude-pilote

Annexe B - Méthodologie: instruments

Annexe C - Résultats méthodologiques

Annexe D - Résultats bruts

Annexe E - Etude psycho-pédagogique des questions 6, 7 et 8

Liste des tableaux

Numéros		Pages
1	Résultats administratifs de la cueillette de l'information	59
2	Moyenne et écart-type de distribution de modernité psychologique, innovation, intelligence verbale, participation et dogmatisme aux trois étapes	72
3	Comparaisons inter-étapes pour les moyennes de modernité psychologique, innovation, intelligence verbale, participation et dogmatisme	73
4	Corrélation Bravais-Pearson calculée à chaque étape entre les indices de modernité psychologique, innovation, intelligence verbale, participation et dogmatisme comparés deux à deux	97
5	Fréquence des relations de chaque mesure avec chacune des autres	98
6	Indice de perception positive des neuf thèmes soumis à la perception des répondants	103
7	Position dans la hiérarchie de chaque thème à l'échelle "a priori" à la première étape et à la troisième étape	104
8	Fréquence de la direction du changement pour chaque thème chez chacun des deux groupes à l'échelle de dogmatisme et chez l'ensemble des cas étudiés	107

Numéros		Pages
9	Indice d'intensité du changement de la valeur de la perception de chaque thème selon que les gens font partie de ceux qui sont de plus en plus fermés (gr 6) ou de plus en plus ouverts (gr 7)	108
10	Rang de chaque thème selon l'intensité du changement chez les gens les plus ouverts et chez les gens les plus fermés	110
11	Moyenne et écart-type des 13 groupes de changement par rapport à l'indice de modernité psychologique à chaque étape	114
12	Résultats du test de différences appliqué aux comparaisons de moyennes des groupes de changement pour la modernité psychologique	116
13	Distribution des inscrits selon les relations entre l'étape 1 et l'étape 3 pour les indices de modernité psychologique, innovation, intelligence verbale, participation et dogmatisme	117
14	Chi carré appliqué aux distributions de fréquence des relations t_1 vs t_3 pour les indices des objectifs 1 à 5	118
15	Moyenne et écart-type des 13 groupes de changement par rapport à l'indice d'innovation aux trois étapes	120
16	Résultat du test de différences appliqué aux comparaisons de moyennes des groupes de changement pour l'innovation	121
17	Moyenne et écart-type des 13 groupes de changement par rapport à l'indice d'intelligence verbale aux trois étapes	123

Numéros		Pages
18	Résultat du test de différences appliqué aux comparaisons de moyennes des groupes de changement pour l'intelligence verbale	124
19	Moyenne et écart-type des 13 groupes de changement par rapport à l'indice de participation aux trois étapes	126
20	Résultat du test de différences appliqué aux comparaisons de moyennes des groupes de changement pour la participation	127
21	Moyenne et écart-type des 13 groupes de changement par rapport à l'indice de dogmatisme aux trois étapes	130
22	Résultat du test de différences appliqué aux comparaisons de moyennes des groupes de changement pour le dogmatisme	131
23	Indice de modernité psychologique à chaque étape pour les trois groupes de répondants réunis d'après leur niveau de scolarité	136
24	Résultats des tests "t" calculés entre les moyennes du tableau 23 pour chaque groupe de répondants	137
25	Indice de modernité psychologique à chaque étape pour les deux groupes de répondants réunis selon qu'ils travaillent ou non à l'extérieur du foyer	140
26	Résultats des tests "t" calculés entre les moyennes du tableau 25 pour chaque groupe de répondants	141

Numéros		Pages
27	Indice de modernité psychologique à chaque étape pour les trois groupes de répondants réunis d'après leur âge	142
28	Résultats des tests "t" calculés entre les moyennes du tableau 27 pour chaque groupe de répondants	143
29	Indice de modernité psychologique à chaque étape pour les quatre groupes de répondants réunis d'après la régionale	145
30	Résultats des tests "t" calculés entre les moyennes du tableau 29 pour chaque groupe de répondants	146
31	Indice de modernité psychologique à chaque étape pour les quatre groupes de répondants réunis d'après les enfants aux études	147
32	Différences observées à l'indice de modernité psychologique entre les trois étapes pour ceux qui ont des enfants au secondaire et à l'élémentaire, ceux qui en ont seulement à l'élémentaire, ceux qui en ont au secondaire seulement et ceux qui n'ont pas d'enfants à l'école	148
33	Indice d'innovation à chaque étape pour les trois groupes de répondants réunis d'après leur niveau de scolarité	150
34	Résultats des tests "t" calculés entre les moyennes du tableau 33 pour chaque groupe de répondants	151
35	Indice d'innovation à chaque étape pour les deux groupes de répondants réunis selon qu'ils travaillent ou non à l'extérieur du foyer ...	152

Numéros		Pages
36	Résultats des tests "t" calculés entre les moyennes du tableau 35 pour chaque groupe de répondants	153
37	Indice d'innovation à chaque étape pour les trois groupes de répondants réunis d'après leur âge	154
38	Résultats des tests "t" calculés entre les moyennes du tableau 37 pour chaque groupe de répondants	155
39	Indice d'innovation à chaque étape pour les quatre groupes de répondants réunis d'après la régionale	157
40	Résultats des tests "t" calculés entre les moyennes du tableau 39 pour chaque groupe de répondants	158
41	Indice d'innovation à chaque étape pour les quatre groupes de répondants réunis d'après les enfants aux études	159
42	Différences observées à l'indice d'innovation entre les trois étapes pour ceux qui ont des enfants au secondaire et à l'élémentaire, ceux qui en ont seulement à l'élémentaire, ceux qui en ont au secondaire seulement et ceux qui n'ont pas d'enfants à l'école	160
43	Indice d'intelligence verbale à chaque étape pour les trois groupes de répondants réunis d'après leur niveau de scolarité	162
44	Résultats des tests "t" calculés entre les moyennes du tableau 43 pour chaque groupe de répondants	163

Numéros		Pages
45	Indice d'intelligence verbale à chaque étape pour les deux groupes de répondants réunis selon qu'ils travaillent ou non à l'extérieur du foyer	165
46	Résultats des tests "t" calculés entre les moyennes du tableau 45 pour chaque groupe de répondants	166
47	Indice d'intelligence verbale à chaque étape pour les trois groupes de répondants réunis d'après leur âge	167
48	Résultats des tests "t" calculés entre les moyennes du tableau 47 pour chaque groupe de répondants	168
49	Indice d'intelligence verbale à chaque étape pour les quatre groupes de répondants réunis d'après la régionale	170
50	Résultats des tests "t" calculés entre les moyennes du tableau 49 pour chaque groupe de répondants	171
51	Indice d'intelligence verbale à chaque étape pour les quatre groupes de répondants réunis d'après les enfants aux études	172
52	Différences observées à l'indice d'intelligence verbale entre les trois étapes pour ceux qui ont des enfants au secondaire et à l'élémentaire, ceux qui en ont seulement à l'élémentaire, ceux qui en ont au secondaire seulement et ceux qui n'ont pas d'enfants à l'école	173
53	Indice de participation à chaque étape pour les trois groupes de répondants réunis d'après leur scolarité	174

Numéros		Pages
54	Résultats des tests "t" calculés entre les moyennes du tableau 53 pour chaque groupe de répondants	175
55	Indice de participation à chaque étape pour les deux groupes de répondants réunis selon qu'ils travaillent ou non à l'extérieur du foyer	176
56	Résultats des tests "t" calculés entre les moyennes du tableau 55 pour chaque groupe de répondants	177
57	Indice de participation à chaque étape pour les trois groupes de répondants réunis d'après leur âge	178
58	Résultats des tests "t" calculés entre les moyennes du tableau 57 pour chaque groupe de répondants	179
59	Indice de participation à chaque étape pour les quatre groupes de répondants réunis d'après la régionale	182
60	Résultats des tests "t" calculés entre les moyennes du tableau 59 pour chaque groupe de répondants	183
61	Indice de participation à chaque étape pour les quatre groupes de répondants réunis d'après les enfants aux études	187
62	Différences observées à l'indice de participation entre les trois étapes pour ceux qui ont des enfants au secondaire et à l'élémentaire, ceux qui en ont seulement à l'élémentaire, ceux qui en ont au secondaire seulement et ceux qui n'ont pas d'enfants à l'école	188

Numéros		Pages
63	Indice de dogmatisme à chaque étape pour les trois groupes de répondants réunis d'après leur niveau de scolarité	190
64	Résultats des tests "t" calculés entre les moyennes du tableau 63 pour chaque groupe de répondants	191
65	Indice de dogmatisme à chaque étape pour les deux groupes de répondants réunis selon qu'ils travaillent ou non à l'extérieur du foyer ...	192
66	Résultats des tests "t" calculés entre les moyennes du tableau 65 pour chaque groupe de répondants	193
67	Indice de dogmatisme à chaque étape pour les trois groupes de répondants réunis d'après leur âge	194
68	Résultats des tests "t" calculés entre les moyennes du tableau 67 pour chaque groupe de répondants	195
69	Indice de dogmatisme à chaque étape pour les quatre groupes de répondants réunis d'après la régionale	196
70	Résultats des tests "t" calculés entre les moyennes du tableau 69 pour chaque groupe de répondants	197
71	Indice de dogmatisme à chaque étape pour les quatre groupes de répondants réunis d'après les enfants aux études	198

Numéros		Pages
72	Différences observées à l'indice de dogmatisme entre les trois étapes pour ceux qui ont des enfants au secondaire et à l'élémentaire, ceux qui en ont seulement à l'élémentaire, ceux qui en ont au secondaire seulement et ceux qui n'ont pas d'enfant à l'école	199
73	Indice d'homogénéité des item de l'échelle d'innovation	Annexe C
74	Indice d'homogénéité des item de l'échelle de participation	Annexe C
75	Rho de Spearman calculé entre les étapes pour les indices de modernité psychologique, innovation, intelligence verbale, participation et dogmatisme	Annexe C
76	Fréquence des catégories attribuées à chacun des neuf thèmes par l'ensemble des trois juges	Annexe D
77	Fréquence des catégories attribuées à chacun des neuf thèmes pour les deux groupes de répondants (6 et 7)	Annexe D

Liste des figures

Numéros		Pages
1	Profil comparatif des indices d'innovation, de modernité psychologique, de participation, d'intelligence verbale et d'ouverture (réciproque du dogmatisme), à la première étape	74
2	Profil comparatif des indices d'innovation, de modernité psychologique, de participation, d'intelligence verbale et d'ouverture (réciproque du dogmatisme), à la seconde étape ...	75
3	Profil comparatif des indices d'innovation, de modernité psychologique, de participation, d'intelligence verbale et d'ouverture (réciproque du dogmatisme), à la troisième étape .	76
4	Profil comparatif aux trois étapes de l'indice de modernité psychologique	80
5	Profil comparatif aux trois étapes de l'indice d'innovation	85
6	Profil comparatif aux trois étapes de l'indice d'intelligence verbale	89
7	Profil comparatif aux trois étapes de l'indice de participation	92
8	Profil comparatif aux trois étapes de l'indice de dogmatisme	94
9	Illustration, sous forme de sociogramme, des relations entre la modernité psychologique, l'innovation, l'intelligence verbale et l'ouverture d'esprit	100

Numéros		Pages
10	Fréquences obtenues pour les 13 groupes de changement aux 5 indices de l'étude	139
11	Distribution de fréquences des répondants à l'indice de modernité psychologique aux trois étapes	Annexe D
12	Distribution de fréquences des répondants à l'indice d'innovation aux trois étapes	Annexe D
13	Distribution de fréquences des répondants à l'indice d'intelligence verbale aux trois étapes	Annexe D
14	Distribution de fréquences des répondants à l'indice de participation aux trois étapes ..	Annexe D
15	Distribution de fréquences des répondants à l'indice de dogmatisme aux trois étapes ...	Annexe D

Avant-propos

Avant d'entrer dans le vif du sujet de la présente étude, il est important de rappeler ce que nous retenons de l'ensemble du projet Tévec à titre de cadre de référence.

Tévec est un projet d'éducation permanente qui vise, en plus de la scolarisation d'une population donnée, la formation d'attitudes d'autonomie et d'ouverture d'esprit au sein de cette même population. Tévec a aussi ceci de particulier qu'il utilise la télévision à titre de véhicule vers la population visée. Tévec est donc essentiellement un programme d'action orienté sur le milieu régional.

La recherche dans de tels cadres se doit nécessairement d'être du type "recherche-action". C'est ainsi qu'il nous apparaît que toutes les études réalisées dans les cadres de "Tévec" sont, à notre avis, autant de diagnostics posés en vue de réorienter Tévec ou de généraliser l'expérience à l'ensemble du Québec.

C'est dans cette double perspective que se situe l'"étude du changement d'attitude chez les adultes inscrits à Tévec".

Introduction

L'une des questions les plus importantes dans les projets de promotion sociale, que cette promotion vise le niveau d'éducation, le rattrapage occupationnel ou le niveau culturel, c'est celle de savoir si les efforts investis ont eu un effet quelconque sur le milieu visé. C'est ainsi que dans le cadre du projet de rattrapage scolaire des adultes, lancé en janvier 1968 dans la région du Saguenay/Lac St-Jean, la question se posait: quel sera l'impact du projet non seulement sur l'acquisiton de connaissances, mais également sur l'acquisition de nouvelles attitudes de même que sur le changement des attitudes de ceux qui s'inscrivent aux cours télévisés?

Comme on le sait, la mesure des attitudes ne présente pas les mêmes difficultés que la mesure des connaissances acquises. La différence est considérable. Les problèmes théoriques attachés à la mesure de la modification des attitudes sont loin d'être résolus. Comme le suggère E.E. Davis, "les recherches sur la modification des attitudes font appel à de nombreuses disciplines et touchent à de nombreuses questions fondamentales du comportement humain. Il est donc pas étonnant que ces recherches posent elles-mêmes de nombreux problèmes qui sont d'une

importance théorique fondamentale dans le domaine des sciences sociales."[1] Au nombre des théories récentes sur le phénomène de changement, il faut signaler celle de Festinger (1957) sur la "dissonance cognitive". Davis résume ainsi l'essentiel de la théorie de Festinger:

> "Lorsqu'une personne se trouve en présence d'une communication (par exemple d'une tentative visant à modifier son attitude) dont le contenu ne s'accorde pas avec son attitude présente, il se crée une dissonance cognitive, c'est-à-dire une tension psychologique ayant des caractéristiques de pulsion et appelant une réduction."

Les travaux de McGuire (1960), basés sur la théorie de Festinger, sont à retenir du point de vue de leurs implications sur le mode de présentation des messages. Il est vrai que ses travaux se situent dans un cadre restreint, mais il n'est pas impossible que le modèle utilisé puisse s'adapter dans une programmation télévisée comme celle du projet tévec.

La majorité des théoriciens de l'attitude et du changement qu'elle peut soulever apportent plus des compléments à la théorie de Festinger (1957) qu'elles ne la remplacent. Si nous prenons les trois dimensions: crédibilité du communicateur, engagement personnel dans la situation de communication et persévérance, nous retrouvons du

---

1) La modification des attitudes: inventaire et bibliographie de certains travaux de recherche, Unesco 1964.

support à cet ensemble tri-dimensionnel chez les principaux chercheurs dans le domaine de l'attitude (Festinger 1957; Kelman 1961; Rosenberg 1960; Katz et Stotland 1959; Katz 1960; Klapper 1961; Secord et Backman 1964, etc.).

Va pour le phénomène global nommé "processus de changement d'attitude". Si nous recherchons par ailleurs des définitions, soit du processus de changement, soit de l'attitude comme telle, tous les auteurs mentionnés précédemment traitent à différents degrés de l'un ou de l'autre. La lacune que nous pourrions mentionner ici, c'est qu'ils proposent des définitions qui sont plus strictement conceptuelles qu'opérationnelles. Par ailleurs, ils demeurent empiristes sur le plan de la méthode. Ce décalage entre le niveau de la définition et celui de la méthode peut être responsable en bonne partie des différences observées entre les résultats des différentes études. C'est ainsi que l'empirisme généralisé de la méthode, la similarité des techniques employées et la saisie concrète du processus de changement de l'attitude lors de l'expérimentation dans ces mêmes études mènent, croyons-nous, à une plus grande possibilité d'opérationnalisation que toutes les spéculations proposées dans les différentes théories.

La majorité des études portent sur des comportements verbaux tels que les opinions, les énoncés de préjugés et de stéréotypes, les rapports verbaux de comportements, etc. Il en va ainsi de la présente étude. Nous dirons alors que l'attitude est ici le substrat psychologique d'un ensemble de comportements verbaux ou non-verbaux exprimés verbalement. Un changement d'attitude est inféré dès qu'une différence est observable à l'expression verbale.

Objectifs

Une certaine période de tâtonnements a caractérisé le début de la présente étude. Il était assez inévitable qu'il en soit autrement vu l'ampleur du problème posé, le nombre de personnes impliquées et la difficulté de rendre opérationnels les objectifs sur le changement d'attitude sans verser dans un réductionisme outrancier tel qu'il apparaît dans certaines études[1].

Une autre source de difficultés au début de l'étude tenait au fait que nous allions sur le terrain et non en laboratoire. Le contrôle expérimental posait ici des problèmes quasi-insolubles que nous croyons avoir résolus partiellement à l'aide d'une définition adéquate des objectifs de l'étude.

Afin d'assurer les vues des principaux intéressés, des rencontres préparatoires réunirent MM. Gérard Lapointe et Vincent Ross de la Direction générale de la Planification au Ministère de l'Education du Québec, Louis Pelletier de la Direction générale de l'Education Permanente au Ministère de l'Education du Québec et Soucy D. Gagné et Robert Pelletier de C.R.O.P. Inc.

Ces réunions de discussion sur les objectifs de la présente étude ainsi que des rencontres avec M. Guy Messier, directeur du projet Tévec, devaient permettre de définir les sept objectifs décrits ci-dessous.

---

1) A titre d'exemple, voir les conclusions de TRODAHL, Verling C. (1966-67). A Field Test of a Modified "Two-Step Flow of Communication" Model. Public Opinion Quaterly, Vol. III, No 4, 609-623.

Objectif général

Mesurer le changement observé de différentes attitudes chez les inscrits à Tévec.

OBJECTIF 1

Mesure de l'évolution de la modernité psychologique

Il est possible de rendre une population entière plus ouverte au progrès et au changement à l'aide d'un programme d'éducation et des techniques de diffusion appropriées. Cet énoncé devait servir de première hypothèse à la présente étude. Smith et Inkeles (1966) fournissent le cadre qui nous apparaît le plus approprié à l'étude de l'ouverture au progrès. Il a été entendu que la "modernité psychologique" serait l'élément mesuré ici.

Chez Smith et Inkeles, la modernité psychologique "réfère à un ensemble d'attitudes, de valeurs, de façons de sentir et d'agir telles qu'il en faut pour assumer une participation effective dans une société moderne".

Il ressort de l'analyse des résultats de l'étude de Smith et Inkeles que le sous-ensemble des dimensions de

la personnalité peut s'observer à travers les comportements quotidiens de la personne dans certaines situations qui exigent une approche "moderne" du problème posé. Elle peut aussi se refléter dans les attitudes de la personne face au choix d'une solution moderne ou traditionnelle d'un problème. Elle peut enfin se manifester indirectement dans le degré d'information que se donne l'individu sur des phénomènes et des ensembles sociaux qui dépassent les cadres de son univers immédiat.

OBJECTIF 2

Mesure de l'évolution du désir d'innovation en éducation au Québec

Une personne peut fort bien avoir une attitude d'ouverture en général et quand même se refermer lorsqu'il s'agit de modifier sa façon de voir les choses dans une partie quelconque de son univers immédiat. Le second objectif de l'étude visait à fournir de l'information sur ce genre de phénomène. C'est ainsi que "le désir d'innovation en éducation au Québec"[1] est devenu une dimension importante de la présente étude.

---

1) Cette dimension sera nommée simplement "innovation" dans la suite du texte.

En connaturalité avec Tévec et le renouveau en éducation au Québec, l'innovation en éducation peut se manifester:

1o par le degré d'accord avec l'utilisation de nouveaux mediums pour fins d'instruction, compte tenu des auditeurs et des matières enseignées,

2o par le degré d'accord ou de désaccord avec ces méthodes d'enseignement perçues comme modernes ou traditionnelles,

3o par le degré d'accord avec certains projets gouvernementaux d'innovation en éducation au Québec.

OBJECTIF 3

Mesure de l'évolution de l'intelligence verbale

Une expérience comme Tévec devrait permettre aux inscrits d'acquérir une plus grande intelligence de l'expression verbale d'une situation donnée. Tel est le postulat que nous avons élaboré tant avec la coordination de la recherche qu'avec la direction même du projet. Notre

expérience antérieure[1] avec les inscrits nous avait permis de toucher du doigt jusqu'à quel point ils pouvaient avoir de la difficulté à s'exprimer verbalement tant de façon orale que par écrit. Un autre point important à notre avis est que 90 minutes de messages verbaux quotidiens procurent une injection de vocabulaire rarement rencontrée ailleurs pour les inscrits.

Cette amélioration, si elle s'est opérée réellement, devrait rendre les personnes plus aptes à s'adapter à des situations nouvelles dont la caractéristique commune la plus généralisée est de faire appel à la compétence verbale.

Il a donc été décidé de procéder à une mesure de l'évolution de l'intelligence verbale de la population étudiée.

---

1) Etude des intérêts et motivations dans la région du Saguenay/Lac St-Jean, Ministère de l'Education du Québec, février 1968.

OBJECTIF 4

Mesure de l'évolution de la participation

La population sous-scolarisée de la région Saguenay/Lac St-Jean participait très peu à son propre sort au début du projet Tévec.[1] L'appartenance à des groupements sociaux, la participation active à ces différents groupes, le désir d'auto-détermination, etc. étaient très pauvres. Le relèvement social de cette population tel que le visait le projet Tévec se devait, selon ceux qui en avaient la responsabilité, d'améliorer cet état de fait. De façon plus particulière, on avait décidé de définir la participation en lui donnant les dimensions suivantes:

- auto-détermination dans le choix des cours,
- participation à l'élaboration des méthodes de travail dans son métier,
- participation à diverses associations.

1) Etude des intérêts et motivations dans la région du Saguenay/Lac St-Jean, Ministère de l'Education du Québec, février 1968.

OBJECTIF 5

Mesure de l'évolution de l'ouverture d'esprit

Jusqu'où Tévec peut-il amener les inscrits à utiliser des façons de penser plus "relativistes" face aux divers événements auxquels ils sont confrontés? Deviendront-ils plus flexibles ou plus rigides? plus autoritaires ou plus démocratiques? plus "sécures" ou plus anxieux? plus tolérants ou l'inverse? Le dogmatisme tel que défini par Rokeach (1956, 1960, 1964) est un ensemble de dimensions attitudinelles qui permet de répondre à ces différentes questions. En effet, plus un individu est dogmatique, plus il est rigide, autoritaire, anxieux et intolérant; plus il a peur de l'inconnu, donc de l'avenir. Dans la même perspective, le degré de dogmatisme est directement relié au degré d'incrédulité et d'ignorance plus ou moins consciente de tout ce qui n'entre pas dans des systèmes de croyances pré établies.

Il s'ensuit donc que la mesure du dogmatisme devrait fournir de l'information su. le processus de relativisation comme objectif par les responsables de Tévec.

OBJECTIF 6

Mesure de l'évolution de l'échelle des valeurs

Le sixième objectif spécifique de l'étude consistait à mesurer les changements observables dans l'échelle des valeurs des inscrits à Tévec. Une première étude[1] avait fourni de l'information sur l'échelle des valeurs de l'ensemble de la population sous-scolarisée. Il ressortait de cette première étude que les valeurs traditionnelles avaient la prépondérance du choix de la population étudiée. Une autre caractéristique de cette échelle de valeurs était de montrer l'univers très hermétique dans lequel s'enfermaient les interviewés. Tévec allait-il modifier cet état de faits? C'est ce que le présent objectif visait à vérifier en recueillant de l'information sur les positions des inscrits face aux réalités suivantes: travail, argent, religion, vie politique, instruction, immigration, vie familiale, aide aux pays étrangers, travail de la femme à l'extérieur du foyer.

Dans les cadres d'une société traditionnelle et artisanale, le travail, la vie familiale et la religion

1) Etude des intérêts et motivations dans la région du Saguenay/Lac St-Jean, Ministère de l'Education du Québec, février 1968.

obtiennent la priorité; l'argent et l'instruction suscitent chacune une certaine ambivalence; la stimulation sur des concepts tels que la vie politique, l'immigration, l'aide aux pays étrangers et le travail de la femme à l'extérieur du foyer peut représenter des menaces à l'intégrité personnelle. D'un autre côté, son effet peut être nul si ces différents concepts sont absents de l'univers sémantique de l'individu. Une plus grande ouverture devrait permettre d'observer des changements sinon dans la hiérarchisation des réalités perçues, du moins dans l'approche verbale qui leur est réservée individuellement. C'est ainsi que le présent objectif visait à étudier les modifications positionnelles et l'intensité valorielle des réalités proposées à l'inscrit.

OBJECTIF 7

Etude des sous-populations

La population des inscrits est-elle monolithique? Réagit-elle d'un seul bloc? La première étude réalisée[1] laissait croire que non. C'est ainsi qu'il avait été entendu

1) Etude des intérêts et motivations dans la région du Saguenay/Lac St-Jean, Ministère de l'Education du Québec, février 1968.

que les dimensions suivantes serviraient à identifier les sous-populations possibles. Ce sont: l'occupation, la régionale à laquelle l'inscrit appartient, l'âge, la scolarité atteinte et le nombre d'enfants à l'école ainsi que le niveau d'étude.

Il est clair que cet objectif ne se situe pas dans la même perspective que les autres puisqu'il les recouvre tous. En effet, il s'agit principalement ici de voir si les dimensions utilisées pour identifier des sous-populations ont effectivement un effet de différenciation des résultats obtenus aux objectifs 1 à 6.

Méthodologie

LES ETAPES DE L'ETUDE

La réalisation de l'étude a exigé les opérations suivantes: étude-pilote, définition opérationnelle des objectifs et construction des instruments de mesure, construction de l'échantillon, pré tests et correction des instruments de mesure et mesures proprement dites.

L'ETUDE-PILOTE

Un séjour de quelques jours dans la région au cours duquel nous avons interviewé des inscrits à Tévec nous a permis de donner une portée empirique plus précise aux objectifs et une approche méthodologique plus adaptée à la population étudiée. Le lecteur trouvera en annexe A un exemplaire du questionnaire utilisé au cours de cette première approche.

L'étude-pilote nous a permis, en plus des points déjà mentionnés, de procéder à un premier pré test de nos instruments. C'est ainsi que nous avons pu remanier la majorité de nos consignes ainsi que bon nombre des questions posées afin de les adapter aux répondants.

DEFINITION OPERATIONNELLE DES OBJECTIFS ET CONSTRUCTION DES INSTRUMENTS DE MESURE

En définitive, le point de départ de chaque objectif demeure ce qui a été exposé précédemment. A la suite de l'étude-pilote, des rencontres avec les responsables de la recherche au Ministère de l'Education du Québec ont permis d'en arriver aux mesurer suivantes:[1]

La modernité psychologique (objectif 1)

L'étude-pilote a permis de distinguer l'aspect strictement individuel de l'aspect purement sociologique de la question. Il eût été intéressant de considérer les deux, mais les cadres restreints de l'étude ne nous permettaient pas de le faire.

Comme Smith et Inkeles (1966), nous ne parlerons tout au long de la présente étude que de la "modernité psychologique individuelle", donc de l'aspect psycho-sociologique plutôt que sociologique de la question.

---

1) Nous avons conservé dans le texte la mise en page même du questionnaire joint en annexe B.

Dans leur projet initial, les auteurs avaient élaboré plus de 150 item devant mesurer la modernité psychologique. Ces item furent mis à l'épreuve dans six pays: l'Argentine, le Chili, l'Inde, le Pakistan, Israel et le Nigéria. Les auteurs ont pu élaborer diverses formes abrégées de leur échelle initiale; c'est une de ces formes que nous avons choisie. Il s'agit de la forme dérivée de l'échelle de modernité psychologique qui, bien qu'abrégée, présente un indice de corrélation allant de .617 à .813 avec l'échelle intégrale selon le pays (Niger: .617; Pakistan: .626; Israel: .648; Argentine: .651; Chili: .686; Inde: .813).

La forme utilisée comprend les sujets suivants: la religion, les étrangers, le changement, les mass média, le contrôle des naissances, l'éducation, la famille, la science, le gouvernement. Les attributs mesurés sont l'ouverture aux autres, aux idées et aux pratiques nouvelles, la confiance en soi, les aspirations, l'efficacité et le civisme de même que la participation politique.

On notera qu'en plus d'avoir adapté et complété les item, nous en avons ajoutés certains qui se rapportent au comportements et à l'information des sujets inscrits

afin de vérifier au niveau du comportement manifesté la prise de position verbale. Voici en bref: a) les item de l'échelle qui portent exclusivement sur les attitudes, b) ceux qui portent sur les comportements et c) ceux qui portent sur l'information.

Q.10 Des gens disent qu'il ne devrait y avoir aucun obstacle pour que des enfants de famille comme la vôtre puissent aller à l'école aussi longtemps qu'ils le veulent et que leurs aptitudes leur permettent. Etes-vous d'accord ou pas d'accord avec ces gens?

D'accord	1
Pas d'accord	2
N.S.P.	3

Q.11 Vous est-il déjà arrivé, fréquemment, quelquefois ou jamais, qu'un problème d'intérêt public (par exemple: la santé publique, l'éducation, l'alcoolisme, le chômage) vous ait intéressé au point que vous vouliez sérieusement faire quelque chose pour le régler? (52)

Oui fréquemment	1
Oui quelquefois	2
Non jamais	3

Q.12 Je vais vous raconter un fait:
Deux garçons de 15 ans qui travaillaient ensemble dans la même compagnie ont cessé de travailler quelques instants pour discuter des méthodes de travail de la compagnie. Ils cherchaient un moyen d'arriver à faire le même travail en moins de temps. De retour à la maison, chacun en parle à son père.

a) Le père du premier garçon dit: "C'est une bonne chose de réfléchir à ça. Dis-moi ce que vous avez trouvé".

b) Le père de l'autre garçon dit: "La meilleure façon de travailler est celle que de la compagnie utilise depuis toujours. Parler de changement est une perte de temps, ça n'avance à rien".

Lequel des deux pères a le plus raison? (53)

INTERVIEWER: CHOIX FORCE

Le premier	1
Le deuxième	2

Q.13 Je vais vous nommer 4 choses qui pourraient être des atouts pour obtenir une bonne position. Ce sont: (54)

CARTE Q 13 *

1o Faire partie d'une famille bien placée (bien en vue)	1
2o Respecter et faire confiance aux bonnes vieilles méthodes	2
3o Etre le plus populaire de son entourage	3
4o Posséder des connaissances spécialisées et une bonne instruction.	4

Selon vous, laquelle de ces quatre choses est le principal atout pour obtenir une bonne position?

Q. 14 Je vais vous nommer 4 choses qui pourraient être importantes pour l'avenir du Québec. Ce sont: (55)

CARTE Q 14 *

1° Que les Québécois travaillent fort — 1
2° Que le gouvernement québécois organise bien ses affaires — 2
3° Que la providence aide le Québec — 3
4° Que le Québec ait la chance de son côté — 4

Laquelle de ces quatre choses est la plus importante pour l'avenir du Québec?

Q. 15 INTERVIEWER: CHOIX FORCÉ

Les savants dans les universités font de la recherche et étudient (par exemple ce qui fait qu'un bébé qui va naître sera un garçon ou une fille ou encore comment la graine qui est semée devient une plante). (56)
Pensez-vous que ces recherches sont:

Très utiles — 1
Un peu utiles — 2
Un peu nuisibles — 3
Très nuisibles — 4

Q. 16 a) Certaines personnes disent qu'il est nécessaire pour un couple marié de limiter le nombre des enfants qu'il aura afin de pouvoir mieux en prendre soin.

b) D'autres disent que c'est mal pour un couple marié de limiter volontairement le nombre des enfants qu'il aura.

D'après vous, laquelle de ces deux opinions est la meilleure? (57)

INTERVIEWER: CHOIX FORCÉ

La première — 1
La deuxième — 2

Q. 17 Est-ce que les nouvelles vous intéressent? Beaucoup, moyennement, peu ou pas du tout? (58)

Beaucoup — 1
Moyennement — 2
Peu — 3
Pas du tout — 4

Q. 19 Je vais vous nommer 6 sortes de nouvelles; vous me direz celle (une seule) qui vous intéresse le plus; (62)

INTERVIEWER: CHOIX FORCÉ

les nouvelles internationales — 1
les nouvelles nationales — 2
les nouvelles provinciales — 3
les nouvelles régionales — 4
les nouvelles du sport — 5
les nouvelles religieuses — 6

Q. 20 Si vous deviez rencontrer une personne qui vit dans un autre pays très loin d'ici, avez-vous l'impression que vous pourriez comprendre sa façon de voir les choses? (63)

Oui — 1
Non — 2

Q. 23 Pensez-vous qu'une personne peut être vraiment bonne si elle n'a pas de religion du tout? (67)

Oui — 1
Non — 2

* Voir en annexe B.

b) Item de l'échelle qui portent sur les comportements
(Q. 18, 21, 25)

Q. 18 Chaque jour à la radio, à la T.V. ou dans les journaux, il y a des nouvelles et des informations sur ce qui se passe un peu partout. En prenez-vous connaissance

Lire de façon continue

	Tous les jours	Quelques fois par semaine	A l'occasion	Rarement ou jamais	
à la radio	1	2	3	4	(59)
à la télévision	1	2	3	4	(60)
dans les journaux	1	2	3	4	(61)

Q. 21 Avez-vous déjà parlé souvent, quelques fois, rarement ou jamais, avec des personnes qui venaient d'un autre pays? (64)

Souvent 1
Quelques fois 2
Rarement 3
Jamais 4

Q. 25 A) Etes-vous membre:

	OUI	NON	
a) d'associations religieuses telles que la ligue du Sacré-Coeur, les hommes chrétiens, les femmes chrétiennes ou autres	1	2	(69)
b) d'associations politiques telles que les femmes libérales, les hommes libéraux, les créditistes ou autres	1	2	(70)
c) d'associations professionnelles telles que l'association médicale, l'association des maîtres, l'association des infirmières ou autres	1	2	(71)
d) d'un syndicat tel que la C.S.N. ou autres	1	2	(72)
e) d'associations agricoles telles l'U.C.C., l'U.C.C.F. ou autres	1	2	(73)
f) de clubs sportifs tels le club nautique, l'O.T.J. ou autres	1	2	(74)
g) de clubs sociaux tels le Kiwanis, les Chevaliers de Colomb ou autres	1	2	(75)
h) d'associations de parents telles que l'association des Parents-Maîtres, l'Union des Familles ou autres	1	2	(76)
i) d'autres clubs ou associations ou autres	1	2	(77)

_____
préciser

Q. 25 B) Dans combien d'associations détenez-vous des postes tels que président, secrétaire-trésorier, etc...? (78)

Nombre: _____

c) Item de l'échelle qui portent sur l'information
(Q. 22 et 24)

Q. 22	Pourriez-vous me dire dans quel pays est située:	(65)
	a) la ville de Washington _____	1 2
	N.S.P.	3
		(66)
	b) la ville de Moscou _____	1 2
	N.S.P.	3
Q. 24	Avez-vous déjà connu quelqu'un qui n'avait pas de religion du tout?	(68)
	Oui	1
	Non	2

CORRECTION

Les points ont été accordés de la façon suivante:

Q. 10	code 1 = 6	code 2 = 1	code 3 = 0	
Q. 11	code 1 = 6	code 2 = 2	code 3 = 0	
Q. 12	code 1 = 6	code 2 = 0		
Q. 13	code 1 = 0	code 2 = 2	code 3 = 2	code 4 = 6
Q. 14	code 1 = 6	code 2 = 4	code 3 = 0	code 4 = 0
Q. 15	code 1 = 6	code 2 = 4	code 3 = 2	code 4 = 0
Q. 16	code 1 = 6	code 2 = 0		
Q. 17	code 1 = 6	code 2 = 4	code 3 = 2	code 4 = 0
Q. 18 a	code 1 = 3	code 2 = 2	code 3 = 1	code 4 = 0
Q. 18 b	code 1 = 3	code 2 = 2	code 3 = 1	code 4 = 0
Q. 18 c	code 1 = 3	code 2 = 2	code 3 = 1	code 4 = 0
Q. 19	code 1 = 6	code 2 = 5	code 3 = 4	code 4 = 2
	code 5 = 0	code 6 = 0		
Q. 20-21	codes 1,1 = 6	codes 1,2 = 6	codes 1,3 = 6	codes 1,4 = 6
	codes 2,1 = 0	codes 2,2 = 2	codes 2,3 = 4	codes 2,4 = 4
Q. 22 a	code 1 = bonne réponse = 6		code 2 = 0	code 3 = 0
Q. 22 b	code 1 = bonne réponse = 6		code 2 = 0	code 3 = 0
Q. 23-24	code 1,1 = 6	code 1,2 = 6	code 2,1 = 2	code 2,2 = 0
Q. 25 a	code 1 = 1	code 2 = 0		
Q. 25 b	Nombre mentionné = score			

L'addition des points donne l'indice total qui peut varier de 0 à 100

L'innovation (Objectif 2)

Pour l'innovation en éducation, nous avons construit un questionnaire situationnel dans lequel nous avons vérifié le degré d'accord avec l'utilisation des moyens de diffusion collective pour fins d'instruction autant chez les adultes que chez les adolescents et les enfants. Nous avons ensuite mesuré la perception qu'ont les inscrits avaient des méthodes utilisées pour les différentes matières enseignées ainsi que leur désir de modernisme ou de traditionalisme en ce domaine.

a) Accord avec l'utilisation de la télévision pour fins d'instruction compte tenu des auditeurs et des matières enseignées (Q. 4 et 5)

Q. 4 INTERVIEWER: Lire: "Je vais d'abord vous poser quelques questions sur Télévec".

Lire de façon continue jusqu'au point d'interrogation

On utilise beaucoup la télévision de nos jours. Etes-vous d'accord ou pas d'accord que des cours, quels qu'ils soient, soient donnés à la télévision

	D'accord	Pas d'accord	N.S.P.	
Aux adultes?	1	2	3	(18)
Aux jeunes de 13 ans et plus?	1	2	3	(19)
Aux enfants de moins de 13 ans?	1	2	3	(20)

Q. 5 — Lire de façon continue jusqu'au point d'interrogation

On peut donner à la télévision toutes sortes de cours. Etes-vous d'accord ou pas d'accord qu'on utilise la télévision

	D'accord	Pas d'accord	N.S.P.	
a) pour les matières socio-économiques				
avec les adultes?	1	2	3	(21)
avec les jeunes de 13 ans et plus?	1	2	3	(22)
avec les enfants de moins de 13 ans?	1	2	3	(23)

b) Désir de revenir à des méthodes plus traditionnelles ou d'opter pour des méthodes plus modernes (Q. 8)

Q. 8 — Pour chacune des matières, on pourrait changer les méthodes d'enseignement utilisées à Télec afin de les rendre plus modernes ou de revenir à des méthodes plus traditionnelles.

INTERVIEWER: Dire en insistant:
S'il y avait un changement à faire, d'après vous, devrait-on avoir pour:

	Des méthodes plus modernes	OU Des méthodes plus traditionnelles	N.S.P.	
les matières socio-économiques	1	2	3	(41)
le français	1	2	3	(42)
l'anglais	1	2	3	(43)
les mathématiques	1	2	3	(44)

c) Accord ou désaccord avec des projets du Ministère (Q. 9)

Le manque d'information quant aux projets du Ministère de l'Education du Québec rattachés aux règlements 1 et 2 surtout s'est fait sentir à toutes les entrevues réalisées à l'étude-pilote. Pour pallier cette lacune, nous avons formulé une présentation de la situation pour chacun des projets soumis à l'opinion des inscrits*.

Q. 9 Le Ministère de l'Education étudie la possibilité de réaliser plusieurs projets. Certaines personnes sont d'accord avec la réalisation de ces projets, d'autres pas.

INTERVIEWER: PASSER LA CARTE ET LIRE A HAUTE VOIX LE CONTENU LORSQU'IL Y A LIEU

Nous aimerions savoir si vous, vous êtes d'accord ou pas d'accord:

		D'accord	Pas d'accord	N.S.P.	
	a) que l'on ouvre des classes maternelles pour tous les enfants âgés de 5 ans	1	2	3	(45)
* (CARTE Q9 b)	b) pour que dans ces conditions la durée du cours élémentaire soit réduite de 7 à 6 années d'études réussies	1	2	3	(46)
(CARTE Q9 c)	c) pour que tout enfant qui a atteint l'âge de 13 ans soit classé au cours secondaire automatiquement s'il n'y est pas déjà	1	2	3	(47)
(CARTE Q9 d)	d) avec ce nouveau système de promotion au secondaire	1	2	3	(48)
(CARTE Q9 e)	e) pour que les jeunes choisissent eux-mêmes les cours qu'ils suivront pendant toute la durée de leur cours secondaire	1	2	3	(49)
(CARTE Q9 f)	f) que les adultes du cours secondaire choisissent eux-mêmes les cours qu'ils suivront pendant toute la durée de ce cours.	1	2	3	(50)

* Voir les cartes en annexe B.

Afin de limiter le temps d'interview, nous avons divisé le test en deux en employant la méthode pair-impair. Nous avons fait passer seulement une partie du test aux étapes 1 et 2 et l'ensemble du test à l'étape 3[1].

Q. 26 A) Voici une liste de mots; j'aimerais savoir combien vous en connaissez. Pour vous aider à répondre, supposez que je ne connais pas ces mots et essayez de m'expliquer ce qu'ils veulent dire. Par exemple, je vous demande: "Que signifie le mot chaise"? "Que signifie le mot piano"?

INTERVIEWER: Carte 2 (10)

1- Laisser le répondant s'exprimer sur ces deux premiers mots (chaise et piano) s'il en manifeste le désir.

2- En tout temps, l'interviewer ne fait que donner le mot question et enregistrer la réponse sans commentaire.

3- Ne jamais dire au répondant s'il a raison ou tort même s'il le demande.

4- Détourner amicalement en disant qu'il serait possible d'y revenir à la fin de l'interview.

5- Vous aider de la feuille attachée à la suite de la page 9 pour inscrire les réponses.

1. Que signifie le mot cerise ? _____ (11)
2. Que signifie le mot lunette ? _____ (12)
3. Que signifie le mot fourni ? _____ (13)
4. Que signifie le mot fermier ? _____ (14)
5. Que signifie le mot diamant ? _____ (15)
6. Que signifie le mot cinéma ? _____ (16)
7. Que signifie le mot lac ? _____ (17)
8. Que signifie le mot librairie ? _____ (18)
9. Que signifie le mot moisson ? _____ (19)
10. Que signifie le mot télégramme ? _____ (20)
11. Que signifie le mot fracture ? _____ (21)
12. Que signifie le mot crocodile ? _____ (22)
13. Que signifie le mot épidémie ? _____ (23)

1) Aux étapes 1 et 2, seuls les numéros pairs ou les numéros impairs étaient aux interviewés. La liste des 40 item, telle que présentée ici, a servi à l'étape 3.

Correction

Le répondant obtient un point dès qu'il se dit d'accord et 0 pour toute autre réponse. L'indice peut varier entre 0 et 16.

L'intelligence verbale (Objectif 3)

L'étude-pilote nous a permis de connaître le niveau des répondants et d'obtenir des critères de choix de l'instrument de mesure.

En plus de la situation des inscrits, d'autres critères jouaient: la limite de temps (environ 10 minutes) allouée à cette dimension, le besoin d'une échelle standardisée et adaptée au milieu québécois et enfin la nécessité d'avoir un test dont la validité était assurée.

Cela dit, nous avons utilisé un sous-test d'intelligence verbale (vocabulaire) tirée de l'"Epreuve Individuelle d'Intelligence Générale" de Barbeau et Pinard[1]. Pour faciliter la tâche des interviewers, nous avons reproduit le test employé à la question 26b, page 9 du questionnaire

1) . La permission d'utiliser cet instrument de mesure nous a été fournie par l'Institut de Recherches Psychologiques Inc. de Montréal.

. Ce sous-test est en corrélation à .91 avec le résultat global de l'intelligence verbale.

14. Que signifie le mot étau ? _____ (24)

15. Que signifie le mot bréviaire ? _____ (25)

16. Que signifie le mot aqueduc ? _____ (26)

17. Que signifie le mot sève ? _____ (27)

18. Que signifie le mot chardonneret ? _____ (28)

19. Que signifie le mot nuque ? _____ (29)

20. Que signifie le mot polichinelle ? _____ (30)

Q. 26 B) Voici une liste de mots; j'aimerais savoir combien vous en connaissez. Pour vous aider à répondre, supposez que je ne connais pas ces mots et essayez de m'expliquer ce qu'ils veulent dire. Par exemple, je vous demande: "Que signifie le mot chaise?" Que signifie le mot piano?"

INTERVIEWER:

1- Laisser le répondant s'exprimer sur ces deux premiers mots (chaise et piano) s'il en manifeste le désir.

2- En tout temps, l'interviewer ne fait que donner le mot question et enregistrer la réponse sans commentaire.

3- Ne jamais dire au répondant s'il a raison ou tort même s'il le demande.

4- Détourner amicalement en disant qu'il serait possible d'y revenir à la fin de l'interview.

5- Vous aider de la feuille attachée à la suite de cette page pour inscrire les réponses.

21. Que signifie le mot zinc ? _____ (31)

22. Que signifie le mot guet-apens ? _____ (32)

23. Que signifie le mot amnésie ? _____ (33)

24. Que signifie le mot métamorphose ? _____ (34)

25. Que signifie le mot ébène ? _____ (35)

26. Que signifie le mot bouddhisme ? _____ (36)

27. Que signifie le mot abbaye ? _____ (37)

28. Que signifie le mot parricide ? _____ (38)

29. Que signifie le mot jacinthe ? _____ (39)

30. Que signifie le mot thaumaturge ? _____ (40)

31. Que signifie le mot érudit ? _____ (41)

32. Que signifie le mot simoun ? _____ (42)

33. Que signifie le mot posthume ? _____ (43)

34. Que signifie le mot utopie ? _____ (44)

35. Que signifie le mot obélisque ? _____ (45)

36. Que signifie le mot archaïsme ? _____ (46)

37. Que signifie le mot dolmen ? _____ (47)

38. Que signifie le mot doge ? _____ (48)

39. Que signifie le mot pindarisme ? _____ (49)

40. Que signifie le mot muscadin ? _____ (50)

Correction

Il est important de noter ici que l'état lacunaire de l'expression verbale chez les inscrits nous a obligés à construire notre propre clé de correction tout en respectant le plus possible celle des auteurs telle qu'ils la recommandent dans le manuel, page 37[1].

L'évaluation du changement nous est apparue plus facilement réalisable, si nous avions un continuum pour un test d'intelligence où, a priori, il est plus difficile de changer que dans une échelle d'attitudes.

Nous avons construit une clé de correction à l'étape de l'étude. Les points sont accordés de la façon suivante:

2 points pour une réponse rigoureusement exacte
1 point pour celui qui a un élément important de la réponse
0 pour toute réponse fausse ou absente totale de connaissance

Cela permet d'avoir un indice qui va de 0 à 40 avec 20 item et 0 à 80 avec 40 item.

1) BARBEAU, G.L., PINARD, A. (1963). Epreuve individuelle d'intelligence générale. Manuel abrégé. Institut de Recherches psychologiques Inc. de Montréal.

Q. 9 Le Ministère de l'Education étudie la possibilité de réaliser plusieurs projets. Certaines personnes sont d'accord avec la réalisation de ces projets, d'autres pas.

INTERVIEWER: PASSER LA CARTE ET LIRE A HAUTE VOIX LE CONTENU LORSQU'IL Y A LIEU

Nous diriez-vous si vous, vous êtes d'accord ou pas d'accord:

		D'accord	Pas d'accord	N.S.P.	
(CARTE Q9 e)	e) *pour que les jeunes choisissent eux-mêmes les cours qu'ils suivront pendant toute la durée de leur cours secondaire	1	2	3	(49)
(CARTE Q9 f)	f) que les adultes du cours secondaire choisissent eux-mêmes les cours qu'ils suivront pendant toute la durée de ce cours.	1	2	3	(50)

La participation (Objectif 4)

L'un des problèmes techniques relié à une étude comme celle que nous présentons ici est la motivation de l'informateur pour répondre plus d'une fois. Dans cette perspective, pour éviter des longueurs inutiles, nous avons décidé d'utiliser des item déjà inclus dans les échelles de modernité psychologique et d'innovation pour mesurer le degré de participation sociale de la population inscrite. Nous avons mesuré trois dimensions: l'attitude face à l'auto-détermination dans le choix des cours, l'attitude face à la participation à l'élaboration des méthodes de travail dans son métier et la participation à diverses associations.

a) Attitude face à l'auto-détermination dans le choix des cours (Q. 9e, 9f)

-

b) Attitude face à la participation, à l'élaboration des méthodes de travail dans son métier (Q. 12)

Q. 12 Je vais vous raconter un fait:
Deux garçons de 15 ans qui travaillaient ensemble dans la même compagnie ont cessé de travailler quelques instants pour discuter des méthodes de travail de la compagnie. Ils cherchaient un moyen d'arriver à faire le même travail en moins de temps. De retour à la maison, chacun en parle à son père.

a) Le père du premier garçon dit: "C'est une bonne chose de réfléchir à ça. Dis-moi ce que vous avez trouvé".

b) Le père de l'autre garçon dit: "La meilleure façon de travailler est celle que de la compagnie utilise depuis toujours. Parler de changement est une perte de temps, ça n'avance à rien". (53)

Lequel des deux pères a le plus raison?

INTERVIEWER: CHOIX FORCE

Le premier	1
Le deuxième	2

c) Participation à diverses associations (Q. 25)

			OUI	NON	
Q. 25	A)	Etes-vous membre:			
		a) d'associations religieuses telles que la ligue du Sacré-Coeur, les hommes chrétiens, les femmes chrétiennes ou autres	1	2	(69)
		b) d'associations politiques telles que les femmes libérales, les hommes libéraux, les créditistes ou autres	1	2	(70)
		c) d'associations professionnelles telles que l'association médicale, l'association des maîtres, l'association des infirmières ou autres	1	2	(71)
		d) d'un syndicat tel que la C.S.N. ou autres	1	2	(72)
		e) d'associations agricoles telles l'U.C.C., l'U.C.C.F. ou autres	1	2	(73)
		f) de clubs sportifs tels le club nautique, l'O.T.J. ou autres	1	2	(74)
		g) de clubs sociaux tels le Kiwanis, les Chevaliers de Colomb ou autres	1	2	(75)
		h) d'associations de parents telles que l'association des Parents-Maîtres, l'Union des familles ou autres	1	2	(76)
		i) d'autres clubs ou associations ou autres	1	2	(77)
		_____ préciser			
Q. 25	B)	Dans combien d'associations détenez-vous des postes tels que président, secrétaire-trésorier, etc...?			(78)
		Nombre: _____			

CORRECTION

Le mode de cotation est le suivant:

Q. 9e et 9f	d'accord	= 1 point	pas d'accord et N.S.P.	= 0
Q. 12	premier choix	= 1 point	deuxième choix	= 0
Q. 25A	oui	= 1 point	non	= 0
Q. 25B	0, 1, 2	= 0	3 + .	= 1

Le maximum possible est de 13 et le minimum serait de 0.

L'ouverture d'esprit (Objectif 5)

Rokeach (1960) avait élaboré plusieurs échelles, mais son échelle D lui a servi à conduire la majorité de ses recherches. C'est une traduction de cette échelle que nous avons utilisée dans des études non publiées. A l'aide des résultats de ces études, nous avons pu obtenir une échelle abrégée de 7 item dont la corrélation est de .86 avec l'échelle globale. Encore ici, la limite de temps nous a obligés à utiliser une échelle abrégée.

Voici ce que nous avons mesuré et les item utilisés pour ce faire.

I Structure cognitive

a) Gradient d'incrédulité (intolérance vis-à-vis le renégat)[1] (q. 34)

	D'ACCORD *			PAS D'ACCORD				
	Très	Assez	Un peu	Un peu	Assez	Très	N.S.P.	
Q. 34 C'est criminel d'attaquer publiquement les personnes qui croient aux mêmes choses que soi.	7	6	5	3	2	1	9	(15)

* Voir carte en annexe B.

1) Il faut référer à l'ensemble de l'échelle pour comprendre comment cet item représente l'ensemble des item de cette dimension.

b) Degrés relatifs de différenciation des systèmes de croyance et de non-croyance: qualité relative de connaissance acquise (Q. 30)

		D'ACCORD			PAS D'ACCORD				
		Très	Assez	Un peu	Un peu	Assez	Très	N.S.P.	
Q. 30	Vous aimez entendre parler quelqu'un qui croit aux mêmes choses que vous; par ailleurs vous n'aimez pas entendre parler quelqu'un qui croit à des choses auxquelles vous ne croyez pas.	7	6	5	3	2	1	9	(11)

c) Perspective temporelle: besoin de connaissance du futur (Q. 36)

Q. 36	La plupart des gens ne savent pas reconnaître eux-mêmes ce qui est bon pour eux.	7	6	5	3	2	1	9	(17)

II Contenu cognitif formel du dogmatisme

a) Autoritarisme - croyance en la cause (Q. 33)

Q. 33	C'est dangereux de concéder des points à vos adversaires; ça conduit habituellement à la trahison de ceux qui partagent vos idées.	7	6	5	3	2	1	9	(14)

b) Intolérance

(Q. 35)

		D'ACCORD			PAS D'ACCORD				
		Très	Assez	Un peu	Un peu	Assez	Très	N.S.P.	
Q. 35	Le sang vous bout toujours dans les veines quand quelqu'un refuse obstinément de reconnaître son erreur.	7	6	5	3	2	1	9	(16)

III Fonctions du dogmatisme

a) Peur de la solitude, de l'isolation, indigence

(Q. 31)

Q. 31	Vous aimeriez trouver quelqu'un qui vous dise comment résoudre vos problèmes personnels.	7	6	5	3	2	1	9	(12)

b) Répétition compulsive des idées et des arguments

(Q. 32)

Q. 32	Dans le feu d'une discussion, vous devenez si absorbé(e) par ce que vous allez dire que vous oubliez d'écouter les autres.	7	6	5	3	2	1	9	(13)

Correction

Le poids de chaque item à l'échelle complète est indiqué par le code employé au questionnaire. Quant à l'échelle réduite, les poids bêta suivants sont applicables:

b_0 (a)	b_1 (Q30)	b_2 (Q31)	b_3 (Q32)
82.044	2.675	2.887	3.009
b_4 (Q33)	b_5 (Q34)	b_6 (Q35)	b_7 (Q36)
3.578	3.571	2.740	3.695

Cela permet de donner à chaque item son poids relatif réel. La somme des points indique le degré de dogmatisme (fermeture d'esprit) de l'individu mesuré.

L'indice qu'un individu peut obtenir se situe entre 104.2 et 237.09.

L'échelle des valeurs (Objectif 6)

I Les "différenciateurs sémantiques"

L'utilisation des "différenciateurs sémantiques" est devenue l'instrument de choix des études portant sur les systèmes de valeurs. Cela permet de réduire au minimum les stimuli présentés tout en ayant un maximum de standardisation de la mesure. Les paires d'adjectifs utilisées[1] ont été les suivantes:

naturel - artificiel
injuste - juste
petit - grand
facile - difficile
lent - rapide
utile - nuisible
solide - fragile

Le choix des adjectifs - Critères

1- La familiarité

L'étude-pilote nous a permis de recueillir un certain nombre d'adjectifs utilisés spontanément par les inscrits. Cela est le critère "familiarité"

1) En plus des critères d'ordre théorique, la décision finale a été prise en collaboration avec les responsables de la recherche à Tévec.

que nous avons ajouté aux critères de Osgood, Suci et Tannebaum (1957) à cause des lacunes de langage de la population étudiée.

2- La connaturalité

Afin d'avoir des adjectifs qui correspondent à des réalités vécues chez les inscrits, il nous a fallu tester les adjectifs que nous croyions adéquats a priori. L'étude exploratoire a permis de faire ce test et de recueillir un certain nombre d'autres adjectifs que les inscrits employaient dans leur langage courant et spontané. Nous avons choisi les adjectifs qui étaient à la fois accessibles aux répondants et appropriés pour les neuf thèmes utilisés. Nous avons utilisé la méthode des juges pour l'évaluation de la pertinence des adjectifs.

3- La stabilité

Une échelle bipolaire doit être stable le plus possible d'un concept à l'autre et d'une personne à l'autre afin de permettre des analyses collectives et comparatives. Pour évaluer cette stabilité, nous avons eu recours aux travaux de Osgood et al. (1960, 1963, 1964) ainsi qu'à un test auprès d'un

groupe de chercheurs pour vérifier si le même qualificatif élicitait le même contraire. Déjà ici, le nombre de paires conservées était assez réduit.

4- Le facteur principal

Si l'on se reporte aux facteurs d'Osgood et al. (1957) (sans pour autant postuler qu'ils soient les mêmes dans notre population), nous avons:

pour le facteur "évaluation":	naturel	- artificiel
	injuste	- juste
	utile	- nuisible
pour le facteur "puissance":	petit	- grand
	solide	- fragile
pour le facteur "activité" orientée:	lent	- rapide
	facile	- difficile

5- Les choix des niveaux d'attribution

Lors de l'expérimentation préliminaire, il est devenu évident que les répondants pourraient répondre à cette partie du questionnaire pour autant que les seuls niveaux d'attirubtion utilisés seraient les suivants, pour chaque paire d'adjectifs:

- plutôt l'un
- plutôt l'autre
- autant l'un que l'autre
- ni l'un ni l'autre

Une analyse préliminaire nous avait amenés à la suite de la première étape de la mesure à rejeter certaines paires utilisées. Une analyse plus poussée et un test auprès des interviewés nous a amenés à abandonner totalement les différenciateurs sémantiques.

La raison principale de cette décision a été la découverte du mode de fonctionnement des interviewés. Au lieu de répondre au niveau global incluant fantaisies et "feelings", ces derniers ont fourni des énoncés strictement intellectuels. Au lieu de dire "ce concept me fait penser à quelque chose de plutôt...", ils disent "cette réalité est plutôt..." Les critères de connaturalité et de stabilité ne tiennent plus la même façon si, au lieu de prendre globalement la perception, on réduit cette dernière à un processus strictement intellectuel.

L'observation d'inscrits en interview nous a de plus permis de voir qu'ils utilisent plutôt facilement les qualificatifs de type évaluatif, mais plus difficilement des qualificatifs d'un autre ordre. Cela serait à approfondir, ce que la recherche dite fondamentale n'a pas encore fait.

En dernière analyse, il nous semble que l'utilisation de la technique auprès de populations similaires à la nôtre tirerait avantage de recherches en profondeur sur le sujet[1].

II La question ouverte

Afin d'avoir des réponses spontanées quant à la signification des réalités présentées, nous avons posé à chaque interviewé les questions suivantes:

1) La différence de fonctionnement d'avec les sujets d'étude chez Osgood et al. tient probablement au fait que la majorité des études publiées sur les différenciateurs sémantiques ont été réalisées auprès d'étudiants de collèges et d'universités qui, dès le point de départ, sont plus décortiqués que nos répondants.

Q. 28 Je vais maintenant vous nommer des choses et vous me direz ce que représente pour vous la chose nommée.

INTERVIEWER: Répéter pour chaque thème: Qu'est-ce que ça représente pour vous?.....

Le travail _____

L'argent _____

La religion _____

La vie politique _____

L'instruction _____

Q. 20 (suite)

4 5 6 7 8

INTERVIEWER: Répéter pour chaque thème: Qu'est-ce que ça représente pour vous?.....

L'immigration _____

La vie familiale _____

L'aide aux pays étrangers _____

Le travail de la femme à l'extérieur du foyer _____

Correction[1]

Une analyse du contenu faite par trois juges indépendants devait permettre d'établir les relations suivantes entre la réponse apportée au temps 1 et celle qui est fournie au temps 3.

Relations

Etape 1	Etape 3	Code
Perception positive	Perception positive	1
	Perception neutre	2
	Perception négative	3
Perception neutre	Perception positive	4
	Perception neutre	5
	Perception négative	6
Perception négative	Perception positive	7
	Perception neutre	8
	Perception négative	9
Inclassifiable		0

Pour cette partie du questionnaire, 56 cas ont été ainsi analysés. Ils ont été choisis en fonction de leur appartenance à un groupe de changement à l'échelle de dogmatisme[2].

1) Voir en annexe B la feuille d'instruction et la grille d'analyse utilisées par les juges.

2) Voir "groupes de changement", chapître des résultats.

Identification des sous-populations (Objectif 7)

Les informations de la page 1 et les questions 40 à 49 nous ont fourni l'information nécessaire à l'identification socio-démographique des répondants.

Q.40 **Municipalité:** _____ (21)

Q.41 **Nombre de personnes dans le foyer en vous incluant** (22)

Adultes _____

Enfants _____

Q.42 **Années d'études complétées:** (encerclez le nombre approprié) (23)

1	2	3	4	5	6
7	8	9	10	11	12
13	14	15	16	17	18
19 et plus					

Q.43 **Est-ce que vous travaillez à plein temps à l'extérieur du foyer?** (24)

Oui 1

Non 2

Q.44 Si oui, depuis combien de temps? (25)

_____

Q.45 **Etat civil:**

Célibataire

Marié (e)

Veuf (ve)

Divorcé (e)

Séparé (e) 5

Autre 6

Q.46 Avez-vous au moins un enfant (26)

à la maternelle ou à l'élémentaire	1
au secondaire ou autre cours	2
aux deux	3
ni l'un ni l'autre	4

Q.47 Durant le dernier mois, en moyenne, combien de jours par semaine avez-vous suivi les cours de Tévec ? (27)

5 jours par semaine	1
4 jours par semaine	2
3 jours par semaine	3
2 jours par semaine	4
1 jour par semaine	5
0 jour par semaine	6
N.S.P.	7
P.R.	8

Q.48 Vous êtes-vous présenté aux examens de Tévec en mai dernier ? (28)

oui	1
non	2

Q.49 Durant le dernier mois, combien de fois avez-vous fait parvenir vos réponses aux exercices de Tévec ? (29)

4 fois	1
3 fois	2
2 fois	3
1 fois	4
0 fois	5
N.S.P.	6
P.R.	7

C.R.O.P. Inc.,
Centre de Recherches sur l'Opinion Publique
Public Opinion Research Center
30, avenue de l'Epée, Bureau 4, Montréal 8, P.Q.

NOM DU REPONDANT: _____ ETUDE: [ ][ ][ ] (1 2 3)

ADRESSE DU REPONDANT: _____ NUMERO DU QUESTIONNAIRE: [ ][ ][ ][ ][ ] (4 5 6 7 8)

_____

ETAPES: 2 - Juin 1969 [2] (9)

VILLE: _____ TEL.: _____

NO. DE LA CARTE [1] (10)

HEURE: Début de l'interview
(indiquer si am ou pm) _____

NO. DE L'INTERVIEWER [ ][ ] (11 12)

Fin de l'interview
(indiquer si am ou pm) _____

REGIONALE [ ] (13)

DUREE TOTALE DE L'INTERVIEW: _____

Lac St-Jean Est 1
Lapointe 2
Louis-Hémon 3
Saguenay 4
Harricana 5

VISITE	DATE Jour	Mois	COMPLETE	REFUS	Rép. absent	Personne à Maison	Maladie	Autre	Autres (SPECIFIEZ)
1ère									
2e									
3e									

REMARQUES: _____

TEVEC: Le changement

Bonjour Mademoiselle/Monsieur, Je suis _____ du Centre de Recherches sur l'Opinion Publique. Pourrais-je parler à M. ou Mme _____. Nous poursuivons présentement une étude en rapport avec les cours Tévec et nous aurions besoin de la collaboration de M. ou Mme. Voici ma carte d'identité, est-ce que je peux entrer, s'il vous plaît?

Juin 1969

Numéro de téléphone [ ][ ][ ][ ][ ][ ][ ]

LA CONSISTANCE DES INSTRUMENTS DE MESURE

Pour les objectifs 1 à 5, deux instruments ont été construits de toutes pièces ici; ce sont l'échelle de désir d'innovation en éducation au Québec et l'échelle de participation. Tous les indices d'homogénéité calculés à l'aide de la corrélation tétrachorique sur les item de ces échelles sont significatifs à $p < .05$ sauf pour deux item qui le sont à $p < .10$[1].

La fidélité

La corrélation de Spearman[2] appliquée aux mesures des objectifs 1 à 5 entre t_1 et t_2, t_1, t_3 ainsi que t_2 et t_3 donne partout des indices supérieurs à .90. Cela assure à notre avis la fidélité de nos instruments[3].

Les étapes

Les contingences pratiques qui ont entouré Tévec ont rendu impossible une prise de décision qui aurait permis une mesure des inscrits avant le début du programme

1) Voir en annexe C.

2) L'irrégularité de la distribution de l'indice d'innovation nous justifie avec Nunnally (1967) d'utiliser un indice non paramétrique ici. Pour des raisons d'ordre pratique, nous avons décidé d'utiliser le même indice de corrélation partout.

3) Voir en annexe C.

Tévec. Pour en arriver à la situation qui nous apparaissait la meilleure en pareille circonstance, nous avons choisi d'interviewer les inscrits en juin 1968, en octobre 1968 et en juin 1969.

Ce qui différencie les deux périodes, c'est que durant l'été 1968 il n'y a pas eu de diffusion issue de Tévec directement, tandis qu'entre octobre 1968 et juin 1969, la seconde période de diffusion intensive avait lieu. Il semblerait juste alors de croire que les changements observés à l'une et l'autre période pouvaient être dus à ces causes différentes ou aux mêmes causes dans des rapports différents. Nous croyons donc que les mesures importantes sont t_2 vs t_3 et t_1 vs t_3 si nous voulons surtout mesurer l'impact de Tévec.

Il aurait été intéressant de joindre à cette recherche une étude sur l'influence des leaders d'opinion ("Two-Step Flow of Communication") mais, encore une fois, les cadres de la présente étude ne le permettaient pas. Nous verrons lors de l'analyse des résultats s'il est possible d'arriver par inférence à quelque résultat que ce soit en ce sens.

Le groupe contrôle

La spécificité de la population étudiée et l'impossibilité de contrôler tout ce qui en dehors de Tévec peut influencer un macro-groupe rend tout à fait irréalisable sinon quasi-impossible la construction d'un groupe contrôle. Il faut donc, dans pareil cas, présumer que s'il y a eu changement dans la population étudiée, c'est partiellement dû à la condition expérimentale.

La condition expérimentale

Nous n'avions aucun contrôle sur la condition expérimentale, soit l'exposition à Tévec[1].

1) Les responsables de la recherche à Tévec pourraient, s'ils ont l'information, poursuivre l'analyse que nous présenterons plus loin et qui -- faute de plus d'information -- repose sur le postulat que tous les interviewés ont été également stimulés par Tévec.

LE MODE DE CUEILLETTE DE L'INFORMATION

L'interview individuelle en vis-à-vis a été utilisée auprès de tous les membres de l'échantillon[1] qui se déclaraient toujours inscrits à Tévec.

L'équipe des interviewers a été supervisée et contrôlée par les responsables du projet[2].

---

1) Voir la prochaine division de ce chapitre.

2) Voir en annexe B les instructions que devaient suivre les interviewers.

LA CONSTRUCTION DE L'ECHANTILLON

Les échantillons ont été tirés de la liste des inscrits à Tévec; la liste en avait été constituée par le Ministère à l'aide de l'information recueillie à l'automne 1967.

Etant donné l'importance de la scolarité dans l'analyse des résultats, il a été décidé de tirer les échantillons en fonction de cette catégorie. C'est ainsi que nous avons tiré

966 étudiants ayant de 0 à 5 années de scolarité
562 " " " 6 à 8 " " "
553 " " 9 années et plus de scolarité.

La différence entre le nombre d'étudiants de 0 à 5 années et celui des deux autres catégories s'explique par le taux élevé de retraits déjà observés et prévus chez les inscrits les moins scolarisés.

Pour les étudiants de 0 à 5 années, nous avons tiré 1 record sur 5; pour ceux de 6 à 8 années, 1 record sur 36 et pour ceux de 9 années et plus, 1 record sur 15.

Résultats administratifs de la cueillette de l'information

On trouvera au tableau 1 les résultats administratifs à chacune des trois étapes de la cueillette de l'information.

Rappelons ici qu'à la première étape nous avions 2,077 personnes à contacter. Sur ce nombre, 707 personnes répondaient aux normes de l'étude, à savoir qu'elles suivaient les cours de Tévec. De ce nombre, 35 personnes n'ont pas répondu au questionnaire pour les raisons qui apparaissent au tableau 1. A la deuxième et à la troisième étape, le nombre de ceux qui n'ont pas répondu au questionnaire est de 47 et de 64 respectivement.

Le taux de complétion à chaque étape sur le total des cas éligibles est de 95% (1ère étape), 92% (2e étape) et 89% (3e étape). Les cas de non-éligibilité comprennent des personnes déménagées ou décédées.

Nous avons dû éliminer 24 cas de 533 interviews complétées. Ce qui nous laisse avec 509 dossiers complets pour les trois étapes. Nous estimons donc à 75 le pourcentage de complétion, soit les trois quarts des personnes éligibles dont les dossiers ont servi à l'analyse du changement.

TABLEAU 1

Résultats administratifs de
la cueillette de l'information

		1ère étape Juin 1968	2e étape Octobre 1968	3e étape Juin 1969
		N	N	N
1.	Cas éligibles	707	658	597
2.	Cas non éligibles	-	14	14
3.	Cas éligibles et non éligibles	707	672	611
4.	Interviews complétées	672	611	533
5.	Interviews non complétées	35	47	64
	. Refus*	5	21	33
	. Absence du foyer	22	21	27
	. Maladie	4	4	4
	. Autres raisons	4	1	-
6.	Dossiers retenus pour analyse du changement	509	509	509

* La majorité des refus s'expliquent par le fait que ces personnes ne suivaient plus les cours de Tévec.

Pondération des résultats

La sélection de l'échantillon a été faite en tenant compte du fait que nous voulions environ 200 cas complétés dans chacune des catégories suivantes de scolarité: 0-5, 6-8, 9 années et plus de scolarité. Cette décision se justifiait en raison des objectifs d'analyse. Un second objectif de l'étude qui était d'obtenir des données projetables à l'ensemble des inscrits persévérants de Tévec nous a obligés à pondérer les résultats en conséquence. C'est ainsi que tous les protocoles des inscrits du premier groupe de scolarité (0-5 années) recevaient le poids de 1; ceux du deuxième groupe (6-8 années), le poids de 6 et ceux du troisième groupe (9 années et plus), le poids de 2.

Cette pondération permet donc de présenter les résultats d'ensemble et de parler de "la population des inscrits persévérants". Elle permet de ramener les résultats de chacun des groupes scolaires au prorata de leur importance dans la population. Il nous a cependant fallu faire certaines estimations, car les données que nous avions pour établir l'importance relative de chacun des groupes de scolarité qui étaient encore inscrits à Tévec en juin 1969 portaient sur les répondants aux exercices scolaires. Ces données nous ont été fournies par la Direction générale de

la Planification du Ministère de l'Education. Or selon ces mêmes données, le groupe 0-5 années constituait 14.2% de l'ensemble; le groupe 6-8 années, 61.9% et le groupe 9 années et plus, 23.9%.

Les résultats

LE TRAITEMENT DES DONNEES

A- La méthode d'approche de la mesure du changement

La mesure du changement pose des problèmes -- nous l'avons déjà dit -- qui sont loin d'être résolus. Nous commentions au début de notre rapport une certaine faiblesse de la définition du processus de changement; à ce point-ci du rapport, nous sommes placés devant le même phénomène quant à la méthode de traitement de l'information recueillie.

Toutes les études longitudinales du changement d'attitudes utilisent -- à notre connaissance -- les mêmes techniques lorsqu'il y a deux étapes de mesure.

Une première technique consiste simplement à constituer trois groupes:

groupe 1: ceux dont les indices aux deux temps sont tout à fait égaux

groupe 2: ceux dont l'indice au temps 1 est supérieur à l'indice au temps 2, quel que soit l'ordre de grandeur de la différence

groupe 3: ceux dont l'indice au temps 1 est inférieur à l'indice au temps 2, quel que soit l'ordre de grandeur de la différence

Une deuxième technique consiste à prendre globalement la population expérimentale et à calculer les différences de moyennes entre les différents temps, quel que soit le nombre d'étapes. C'est le cas le plus classique moyenne entre groupes pairés.

Une troisième technique -- qui relève surtout de la méthode -- consiste à porter des jugements à partir d'observations purement qualitatives du phénomène.

Nulle part avons-nous vu une étude qui utilise simultanément les deux premières techniques avec trois étapes. Ce qui se produit régulièrement avec plus de deux étapes, c'est que la direction du changement est prévue et conditionnée a priori. Comme la direction du changement pouvait difficilement être prédictible ici, nous avons résolu de procéder d'abord à l'analyse simple que fournit la seconde technique: différence de moyenne pour l'ensemble du groupe aux trois temps. Dans une seconde analyse, nous avons décidé de former autant de groupes que l'observation des relations entre t_1, t_2 et t_3 nous obligeait à le faire pour cinq principaux indices: innovation, modernité psychologique, participation, intelligence verbale et dogmatisme. Nous sommes ainsi arrivés aux groupes suivants qui recueillent plus ou moins de cas selon les indices:

gr 1: $t_1 = t_2 = t_3$ gr 2: $t_1 = t_2 < t_3$ gr 3: $t_1 = t_2 > t_3$

gr 4: $t_1 < t_2 = t_3$ gr 5: $t_1 > t_2 = t_3$ gr 6: $t_1 < t_2 < t_3$

gr 7: $t_1 > t_2 < t_3$ gr 8: $t_1 = t_3 < t_2$ gr 9: $t_1 < t_3 < t_2$

gr 10: $t_2 < t_3 < t_1$ gr 11: $t_1 = t_3 > t_2$ gr 12: $t_3 > t_1 > t_2$

gr 13: $t_2 > t_1 > t_3$

B- Les sous-populations

Le deuxième niveau d'analyse que les objectifs nous obligeaient à aborder est celui des sous-groupes formés à l'aide des variables de l'objectif 7: la scolarité, l'occupation, l'âge, la régionale et le nombre d'enfants d'âge scolaire. La nécessité d'avoir un nombre de cas suffisant pour l'analyse nous a obligés à ne tenir compte que de l'ensemble du groupe distribué selon les différentes variables mentionnées. La division à chacune des variables a été la suivante:

1- Scolarité:	0-5, 6-8, 9 années et plus
2- Occupation:	travaille à l'extérieur du foyer, tient maison
3- Age:	29 et moins, 30-44 ans, 45 ans et plus
4- Régionale:	Lac St-Jean, Lapointe, Louis-Hémon et Saguenay
5- Enfants d'âge scolaire:	élémentaire, secondaire, les deux, aucun

L'échelle des valeurs

L'échelle des valeurs sera inférée de l'analyse des réponses aux questions ouvertes. Tel que nous l'avons déjà exposé ailleurs, des raisons d'ordre technique nous ont empêchés d'utiliser aux trois étapes les différenciateurs sémantiques utilisés au temps 1.

L'observation des données pour cinq indices nous a permis de voir que l'échelle du dogmatisme fournissait les résultats les plus clairs en ce qui concerne la mesure du changement. C'est l'échelle qui comprend le plus grand nombre de cas aux groupes de changement 6 et 7 représentant le processus de changement dans ses deux directions les plus claires (6: $t_1 < t_2 < t_3$; et 7: $t_1 > t_2 > t_3$). Nous avons donc choisi 56 protocoles dans ces deux groupes pour en analyser le contenu[1].

La méthode des juges[2] a été utilisée et nous n'avons retenu que les cas où au moins deux juges étaient d'accord pour classer dans la même catégorie la réponse proposée à leur évaluation. Les catégories déjà décrites à la partie méthodologique permettront de verifier si ou ou non il y a

1) Nous n'avons retenu pour l'analyse que t_1 et t_3.

2) Voir annexe B les instructions fournies aux juges.

eu des modifications quelconques à la hiérarchie des valeurs. Nous pourrons vérifier autant la différence hiérarchique (positionnelle) que la différence du niveau auquel chaque thème est perçu aux différentes étapes (positif - neutre - négatif).

C- Les techniques statistiques

Pondération et transformation angulaire

Avant de regrouper les données ou de leur appliquer quelque test statistique que ce soit, nous avons dû procéder à deux opérations: la pondération sur toutes les données et la transformation angulaire sur les indices individuels obtenus aux échelles d'innovation, de modernité psychologique, de participation, d'intelligence verbale et de dogmatisme (ouverture d'esprit).

La pondération

La pondération appliquée a été décidée dès l'échantillonnage par la construction du ratio échantillonnal. Une seule caractéristique avait alors été considérée: le niveau de scolarité réussie. Nous avons donc appliqué les poids suivants aux interviewés:

0 à 5 ans de scolarité = 1

6 à 8 ans de scolarité = 6

9 ans + de scolarité = 2

Pour tous les résultats, nous aurons donc des données pondérées. Seules les fréquences apparaîtront sous leur forme non pondérée (nombre de cas observés).

La transformation angulaire

Afin d'avoir une meilleure idée des profils et surtout d'avoir des indices de changement comparables, nous avons d'abord transformé toutes nos données en proportions pour utiliser ensuite les transformations angulaires tirées de la table de Snedecor reproduite dans Guilford, J.P. (1954).

Il s'ensuit que toutes les moyennes et les écarts-types sont présentés ici sous forme angulaire.

Pour les objectifs 1 à 5 et 7, le test "t" de Student pour évaluer les différences de moyennes a été utilisé partout où il était applicable selon les normes qui régissent son emploi.

Pour l'objectif 5, le test des rangs pairés de Wilcoxon a été utilisé pour la vérification de la différence de position des différentes réalités dans l'échelle des valeurs.

Le changement sur les item individuels

Il nous apparaît que l'un des seuls tests statistiques valables pour la mesure du changement à ce niveau serait le "Q" de Cochran (1950). Or, l'évaluation des opérations requises pour réaliser ce test nous a obligés à l'exclure à l'analyse à cause de la masse de travail que cela représentait, donc des coûts impliqués. Les résultats bruts étant enregistrés sur bandes, ils devraient permettre cette analyse si jamais les conditions de réalisation étaient fournies à quelqu'un.

Nous indiquerons au fur et à mesure de l'exposé des résultats les techniques statistiques qui ont pu être utilisées pour des analyses partielles.

DESCRIPTION ET INTERPRETATION DES RESULTATS

Les différentes parties de cette division du chapitre des résultats seront: les données d'ensemble; les données des groupes de changement; les données des sous-populations. Nous avons décidé de procéder ainsi afin d'aller du plus général au plus particulier.

I Les données d'ensemble

Le tableau 2 permet d'avoir, d'un seul coup d'oeil, une idée de l'ensemble des résultats aux échelles dont le résultat se traduit par un indice composite, soit: l'innovation, la modernité psychologique, la participation, l'intelligence verbale et le dogmatisme (ouverture d'esprit).[1]

Ce qui frappe au premier abord est la grande différence de comportements observés aux échelles de participation et de vocabulaire comparativement à ce que les inscrits manifestent aux échelles d'innovation, de modernité psychologique et de l'ouverture d'esprit. Cette

1) Tel que nous l'avons déjà dit ailleurs, l'ouverture d'esprit s'obtient par le calcul de la complémentaire de l'indice de dogmatisme. Dans le tableau 2, nous avons l'indice de dogmatisme.

différence se maintient tout au long de l'expérience Tévec. L'observation des figures 1 à 3 rend encore plus évidente la différence dont nous parlons ici.

TABLEAU 2

MOYENNE ET ECART-TYPE DES DISTRIBUTIONS DE MODERNITE PSYCHOLOGIQUE, INNOVATION, INTELLIGENCE VERBALE, PARTICIPATION ET DOGMATISME AUX TROIS ETAPES

ETAPE	INDICE	MODERNITE PSYCHOLOGIQUE	INNOVATION	INTELLIGENCE VERBALE	PARTICIPATION	DOGMATISME
1	m_1	45.61*	48.04	22.00	22.62	51.00
	σ_1	10.1756*	17.5565	10.1533	8.2383	10.6588
	n_1	509	509	509	509	509
2	m_2	43.26	49.52	21.45	21.89	49.34
	σ_2	8.9903	18.7821	9.9842	8.0753	10.1560
	n_2	509	509	509	509	509
3	m_3	48.81	47.19	20.09	22.70	48.33
	σ_3	10.3865	17.9609	9.7122	8.4500	9.8140
	n_3	508	509	509	509	509

* Toutes ces données sont des valeurs en degrés, pouvant varier de 0 à 900.

TABLEAU 3

COMPARAISONS INTER-ETAPES POUR LES MOYENNES
DE MODERNITE PSYCHOLOGIQUE, INNOVATION,
INTELLIGENCE VERBALE, PARTICIPATION
ET DOGMATISME

txt \ INDICE	MODERNITE PSYCHOLOGIQUE	INNOVATION	INTELLIGENCE VERBALE	PARTICIPATION	DOGMATISME
$t_1 - t_2$	+3.9078*	-1.3001	+0.8619	+1.4358	+2.5483*
$t_1 - t_3$	-4.9864*	+0.7599	+3.0499*	-0.1490	+4.1525*
$t_2 - t_3$	-9.1847*	+2.0206*	+2.1966*	-1.5676	+1.6035

* Différence significative à $p < .05$

Différence $\geq$ 1.965 = significative pop = 500

N.B. Dès que l'astérisque sera employée dans un tableau, cela indiquera le résultat significatif à $p < .05$ ici.

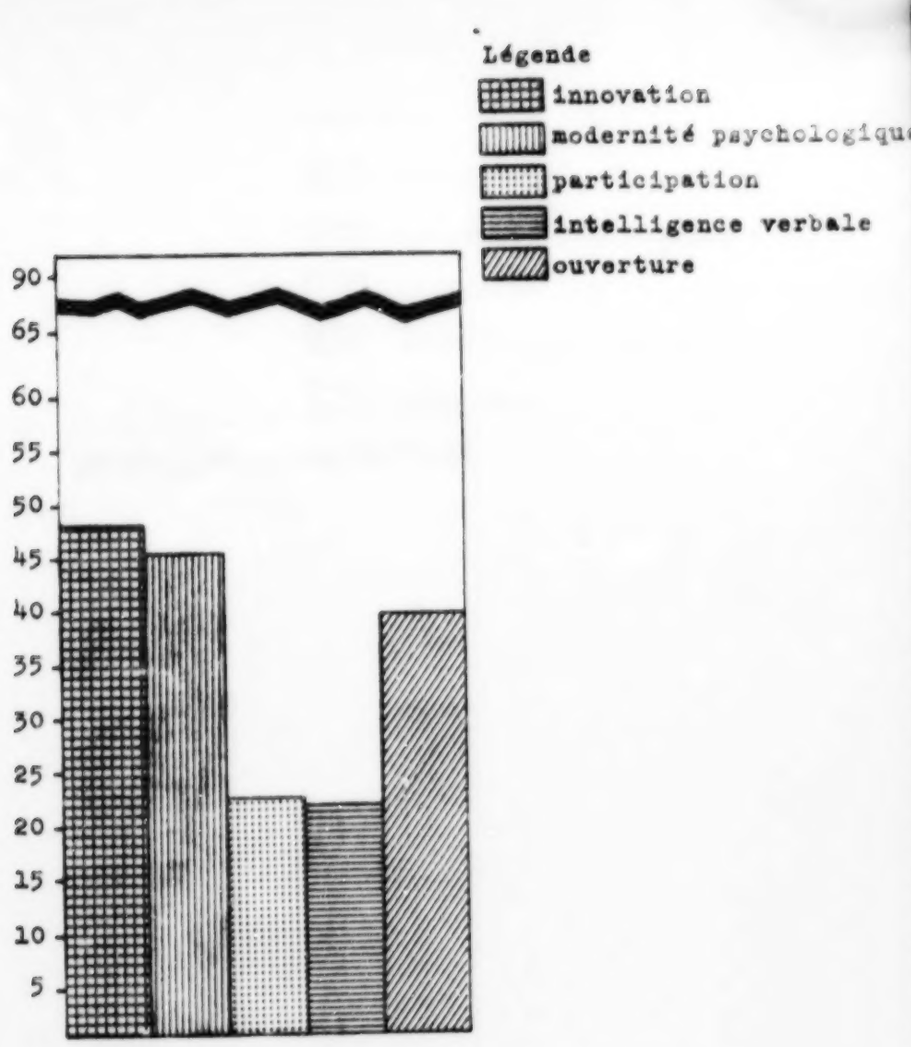

Fig. 1 - Profil comparatif des indices d'innovation, de modernité psychologique, de participation, d'intelligence verbale et d'ouverture (réciproque du dogmatisme), à la première étape.

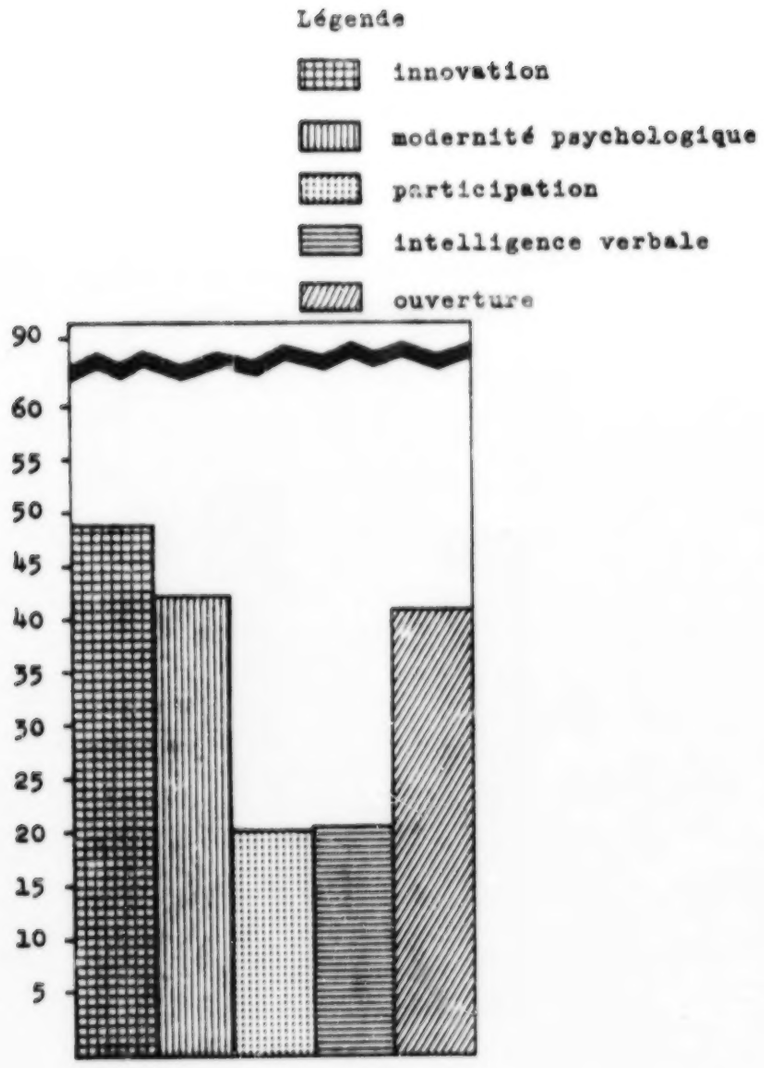

Fig. 2 - Profil comparatif des indices d'innovation, de modernité psychologique, de participation, d'intelligence verbale et d'ouverture (réciproque du dogmatisme), à la seconde étape.

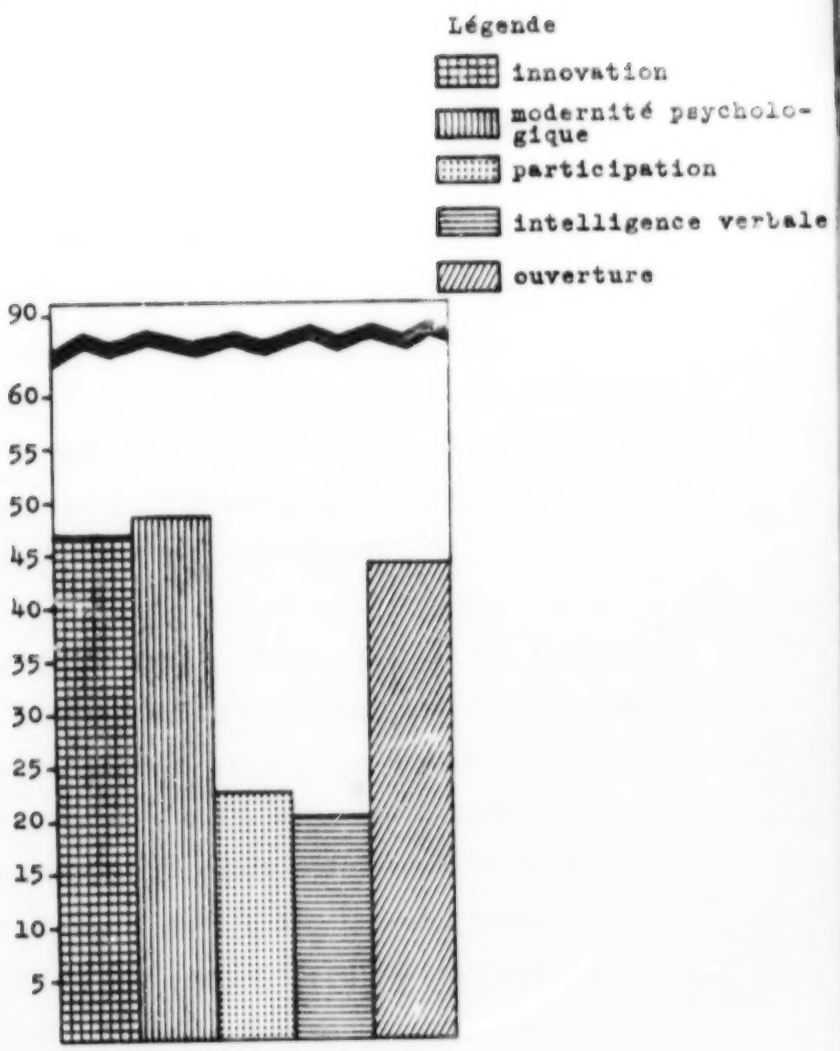

Fig. 3 - Profil comparatif des indices d'innovation, de modernité psychologique, de participation, d'intelligence verbale et d'ouverture (réciproque du dogmatisme), à la troisième étape.

Une première tentative d'explication de ce phénomène résiderait -- à notre avis -- dans le fait que les deux premières échelles mentionnées s'adressent surtout aux fonctions intellectuelles chez l'individu, tandis que les autres -- innovation, modernité psychologique et ouverture d'esprit-- s'adressent plutôt aux fonctions émotives de la personne. Il ne faudrait pas voir ici une dichotomie, mais simplement une question d'emphase plus grande, pour certaines échelles, sur certaines fonctions que sur d'autres.

Un second phénomène intéressant est la dispersion des répondants. Une seule échelle offre une distribution dont la voussure est platykurtique. Il s'agit de l'échelle d'innovation. C'est en effet le seul endroit où l'écart-type observé est plus grand que l'écart-type théorique (15) et ce, aux trois étapes. Toutes les autres mesures ont tendance à offrir des courbes de distribution légèrement leptokurtique.

Poussant plus loin l'observation, nous constatons que seule l'échelle d'innovation est en majeure partie situationnelle. Cela explique probablement, en bonne partie du moins, la différence d'homogénéité observée[1].

---

1) Nous ne pouvons pas, de façon légitime, faire le postulat que toutes nos mesures font partie du même univers; c'est pourquoi nous ne pouvons appliquer aucun test statistique à la différence observée.

Résultats spécifiques à chaque objectif

Objectif 1 - La modernité psychologique

La modernité psychologique qui touche, nous l'avons vu, à des composantes fondamentales de la personnalité chez l'individu révèle à l'observation (tableau 2) une courbe de changement qui permet de poser l'hypothèse suivante: la stimulation est assez forte pour provoquer l'éveil d'une tendance fondamentale au progrès chez l'individu; durant une période de non-stimulation, l'individu se repose -- le niveau d'activation baisse, diraient les psycho-physiologues -- et devient plus conservateur; à la reprise de la stimulation, il s'éveille, s'active et redevient plus progressiste, plus moderniste. Il est important de remarquer que les moyennes du tableau 2 sont toutes différentes de façon significative à $p < .05$. La figure 4 illustre d'ailleurs le phénomène.

Y a-t-il une autre hypothèse possible que celle d'économie d'énergie que nous présentons ici? Peut-être. De toute façon, c'est payant sur le plan émotif que d'être pro-moderniste durant la période de diffusion parce que les leaders diffuseurs renforcent, ne

serait-ce que par un "bon mot" les comportements et les attitudes de ce type. Nous oserions cependant poser l'hypothèse de l'influence des leaders traditionnels durant l'été. En effet, si Tévec contrecarre l'influence du leader naturel en entrant directement au foyer, il se peut que celui-ci reprenne de l'emprise sur son groupe dès que Tévec y est le moindrement absent. Cela serait à vérifier.

L'échelle de modernité psychologique offre des garanties de généralité qui la rendent suffisamment imperméable aux événements réguliers de la vie courante. De plus, ce niveau de généralité est tel, à notre avis, qu'il permet à l'échelle d'être perméable aux changements fondamentaux qui se produisent chez l'individu. Il s'ensuit que les résultats observés nous amènent à croire que Tévec a développé chez les inscrits des comportements propres à les aider à mieux participer activement à la société moderne. Dans le sens de Smith et Inkeles (1966) la modernité psychologique s'est donc améliorée chez les inscrits à Tévec.

Dans le contact avec le diffuseur, le récepteur a vu ses standards respectés au point où il a pu évaluer

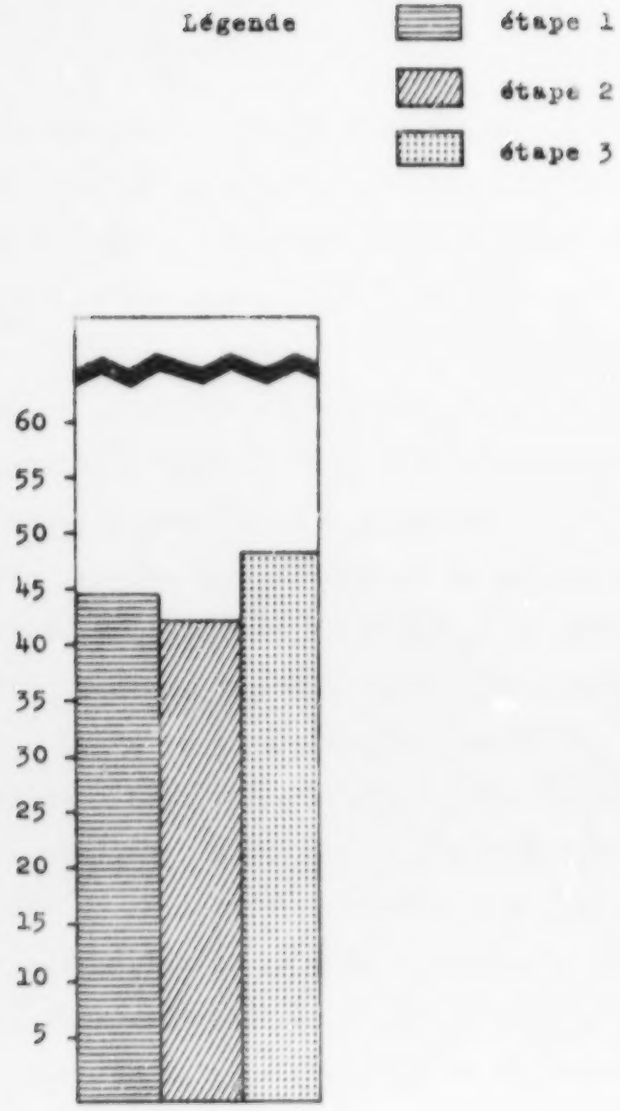

Fig. 4 - Profil comparatif aux trois étapes de l'indice de modernité psychologique.

que devenir plus moderne lui était profitable. C'est du moins dans ce sens que Secord et Backman (1961) nous permettent -- dans une extension de leur théorie -- d'interpréter le changement positif[1] observé.

Cette dernière interprétation n'est pas nécessairement en contradiction avec la dernière explication que nous fournirons du résultat sur l'innovation. En effet, les points touchés dans l'échelle de modernité psychologique sont beaucoup plus individuels et généraux et impliquent beaucoup moins l'expérience vécue au jour le jour. De fait, l'inscrit était souvent obligé de régler ses problèmes scolaires et/ou ceux de ses proches -- enfants ou autres -- qui étudiaient aussi; sur le plan de la modernité par ailleurs, l'on se rapproche beaucoup plus de la partie socio-économique de Tévec qui remporte tous les honneurs en termes de facilité, de variété de présentation, et de gratification chez l'inscrit qui peut parler de ce qu'il en connaît et en tirer un prestige bien légitime.

---

1) Positif dans le sens du diffuseur au point de départ.

Objectif 2 - Désir d'innovation en éducation au Québec

Les tests de différence de moyennes (tableau 16) calculés à partir des données du tableau 15 permettent de dire que globalement les inscrits à Tévec ont changé entre le début et la fin de la seconde période de stimulation (octobre 1968 - juin 1969) sans que ce changement soit par ailleurs significatif si l'on considère comme point de départ l'étape 1 (juin 1968).

Le seul changement observé est négatif et se situe entre les étapes 2 et 3; l'indice obtenu à la troisième étape est plus faible que celui de la seconde étape.

De prime abord, deux problèmes se posent; ce sont: 1o le changement observé est négatif, et 2o l'allure du processus d'évolution de la population au niveau de cet indice.

La première observation peut partiellement s'expliquer si l'on considère que plus l'expérience avançait, plus les difficultés se faisaient grandes[1]. A ce moment-là,

1) Voir l'analyse spéciale sur les questions 6, 7 et 8 en annexe E.

une des réactions psychologiques possibles consiste à refuser sa propre incompétence et à condamner le système pour conserver l'image de soi intacte. Une deuxième source d'explication peut se trouver dans la perception du produit offert aux inscrits. En effet, la perception du projet Tévec peut avoir eu un effet de généralisation à l'ensemble des situations d'éducation proposées à l'évaluation. Si cette perception a été négative pour Tévec, il y aurait alors de fortes chances qu'elle le soit pour d'autres situations impliquant des produits issus du même organisme producteur: le ministère de l'Education du Québec.

En troisième lieu, nous croyons que le projet lui-même peut être mis en cause. Quelle était la valeur des émissions? la valeur de la structure de participation? Etc. Etaient-elles adaptées à l'auditoire? Seule une analyse de ces dimensions pourrait fournir les données nécessaires à la vérification de cette hypothèse interprétative.

Quant à l'allure du processus (figure 5) de changement, nous croyons que le niveau élevé de l'indice d'innovation au début de la seconde étape peut être relié à un certain nombre de facteurs.

Le premier facteur peut être l'enthousiasme devant la possibilité d'atteindre un but longtemps désiré. Le second facteur peut être relié à la campagne de mobilisation réalisée par l'équipe de Tévec dans la région même.

Un troisième facteur peut consister simplement en l'espoir que les inscrits avaient de vivre l'expérience d'une formule corrigée au cours de l'été. L'espoir déçu peut alors facilement expliquer la chute observée à l'étape 3 de l'étude.

Pourquoi se donner du mal à accepter des nouveautés quand elles ne semblent pas offrir de retour satisfaisant? C'est le genre de question que les gens ont pu se poser et, avec Backman et Secord (1962), nous pouvons dire que les inscrits n'ont alors manifesté que de la congruence en réagissant comme ils l'ont fait.

Objectif 3 - L'intelligence verbale

Une première observation: le résultat global à l'échelle de vocabulaire est relativement faible. Une moyenne angulaire de 22.00, comme à la première étape,

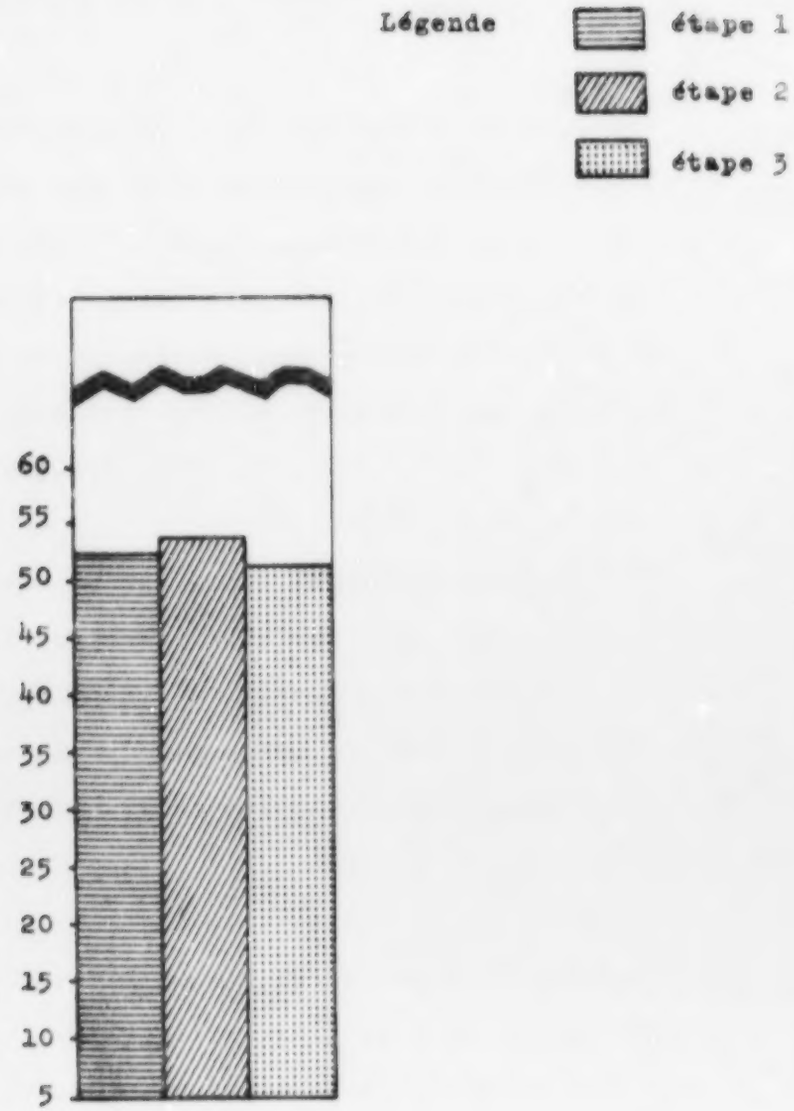

Fig. 5 - Profil comparatif aux trois étapes de l'indice d'innovation.

signifie que seulement 14.1 pour cent des réponses sont exactes. Comme les mots sont classés par ordre de difficulté et que nous avons utilisé seulement 20 mots à cette étape (soit les pairs ou les impairs), il semble que les inscrits puissent en moyenne à peine dépasser la difficulté des trois (3) premiers mots de la page 32 ou de la page 33 du présent rapport.

Si tel est le cas, cela indique un niveau d'intelligence verbale vraiment inférieur à la moyenne de la population à qui s'adresse en général le diffuseur. Ce résultat permet aussi de comprendre l'ordre de grandeur du nombre de diplômés à Tévec relativement au nombre de 33,000 inscrits.

Une question se pose: le niveau d'intelligence non verbale des inscrits diffère-t-il de leur niveau d'intelligence verbale? Si oui, est-il plus élevé ou plus bas que ce dernier?

Première hypothèse: Le niveau d'intelligence non verbale est supérieur à l'intelligence verbale.

Dans ce cas, les chances de récupération sont nettement favorables en ce sens que la différence observée entre

verbal et non verbal peut être liée à une nécessité très restreinte chez les inscrits d'utiliser la compréhension verbale dans ce qu'ils font. La concrétude de leurs occupations quotidiennes exigerait d'eux surtout des habiletés non verbales. Il s'ensuit que la fonction verbale inutilisée a pu s'enliser au cours des années. L'analyse des différences entre les groupes d'âge et entre les niveaux de scolarité à l'objectif 7 nous permettra de jeter plus de lumière sur ce phénomène.

Deuxième hypothèse: Le niveau d'intelligence non verbale est inférieur ou équivalent à l'intelligence verbale.

Si tel est le cas, il y aurait lieu de revoir non seulement toute la didactique de programmes comme le projet Tévec, mais aussi toute la philosophie sous-jacente. Dans la formulation du projet Tévec, un postulat implicite existe: Les gens ont les aptitudes intellectuelles requises pour franchir les difficultés rencontrées dans la poursuite du programme scolaire qui leur sera donné".

Si l'on s'en remet aux résultats d'examens publiés dans Hebdo-Education du 19 août 1968, ce phénomène de non-compréhension verbale peut être partiellement confirmé par la proportion très restreinte des personnes qui ont

réussi en mathématiques, où la mémoire joue très peu. Il nous apparaît en effet que la compréhension verbale immédiate est nécessaire autant à la communication dans une autre langue qu'à la résolution de problèmes de mathématiques.

Enfin, il se peut que ce soit pour des raisons autres que leur incompétence sur la plan intellectuel, mais les inscrits révèlent en majorité qu'ils ont de la difficulté en mathématiques[1] plus qu'en français et en socio-économique.

Le phénomène le plus intéressant pour le chercheur est le processus de changement observé. Comme le montrent les tableaux 2 et 3, ainsi que la figure 6, l'indice moyen est décroissant de façon continue de la première étape à la troisème.

Cela peut assez bien s'expliquer par l'hypothèse que Rokeach aurait vérifiée.

---

1) Les mathématiques sont la matière que les inscrits persévérants ont trouvée la plus difficile à suivre et ce, de la première à la dernière étape. Nous avions d'ailleurs soulevé ce problème dans une autre étude[2].

2) Analyse et évaluation psycho-pédagogique du contenu et de l'image des émissions Télec, Ministère de l'Education du Québec, juillet 1968.

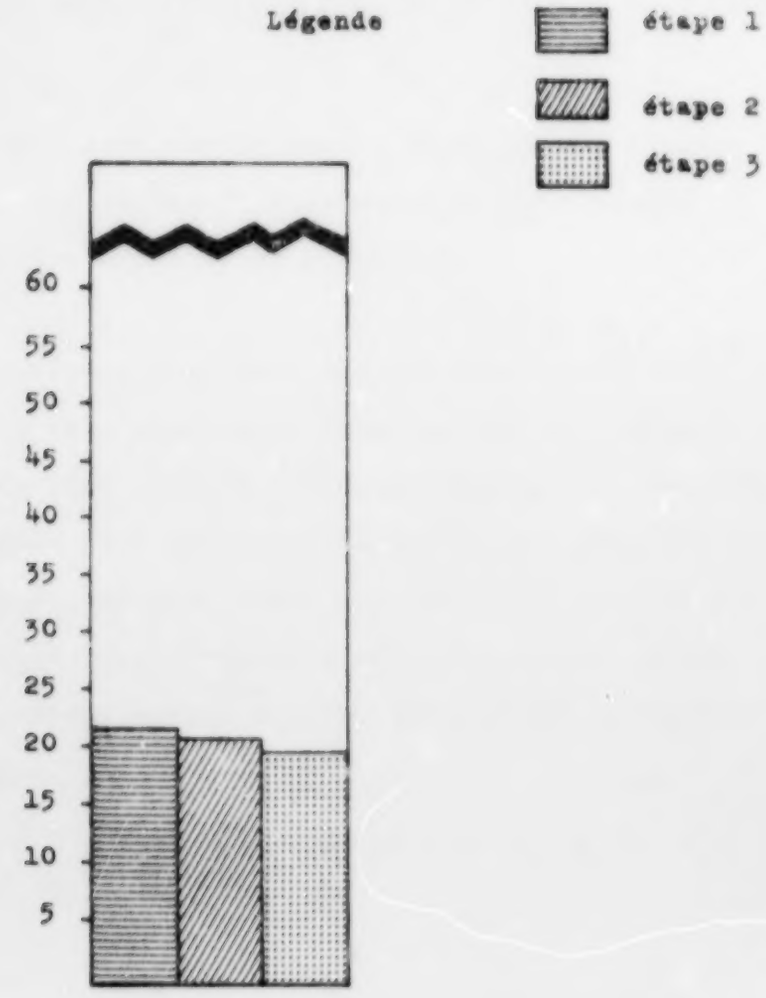

Fig. 6 - Profil comparatif aux trois étapes de l'indice d'intelligence verbale.

Plus les gens sont ouverts, plus ils ont tendance à suspendre leur jugement, à attendre d'avoir acquis assez d'information avant de se prononcer.

Nous verrons plus loin que les gens sont plus ouverts à la fin de l'expérience Tévec qu'ils ne l'étaient au début. Etant plus ouverts, selon l'hypothèse de Rokeach, ils devraient être plus circonspects devant une question qui exige d'eux d'être informés avant de répondre. Nous ne pouvons, par ailleurs, que formuler l'hypothèse, étant donné que nous ne possédons aucune information pouvant la confirmer ou l'infirmer.

Objectif 4 - La participation

Il semble bien que l'auto-détermination et la participation sociale active ne soient pas le lot des inscrits. Les moyennes inscrites au tableau 2 et la figure 7 sont assez éloquentes sur la question.

Quant au changement, il ne semble pas que Tévec ait eu de résultat à ce niveau puisque aucun des tests statistiques calculés n'est significatif au niveau de .05 tel que nous l'exigeons pour l'ensemble de la recherche. Nous

verrons lors de l'analyse des groupes de changements s'il y a lieu de modifier cette dernière affirmation. Le résultat nous porte à croire que la participation existante est liée à des besoins-obligations plus qu'à des besoins-aspirations (Chombart de Lauwe, 1969, pp 80 sqq.). En effet, l'observation à la question 25A[1] nous fait voir que les trois types d'associations qui ressortent le plus sur le plan de l'appartenance sont les associations religieuses (67%), les associations de parents (32%) et les syndicats (25%). Quand on divise la population en deux groupes selon qu'elle travaille ou non à l'extérieur du foyer, l'on se rend compte que, chez les travailleurs, viennent dans l'ordre: les associations religieuses, les syndicats et les clubs sociaux. Chez les "tient maison" et ceux qui travaillent chez eux (vg. les cultivateurs), nous avons: les associations religieuses, les associations de parents et les associations agricoles.

L'hypothèse semble se vérifier de la façon suivante:

> Les associations religieuses assurent à tous la sécurité psychologique ou émotive.
>
> Les associations de parents assurent le sentiment du devoir rempli envers les enfants chez les mères de famille.

---

1) Voir les données mécanographiées qui accompagnent le rapport.

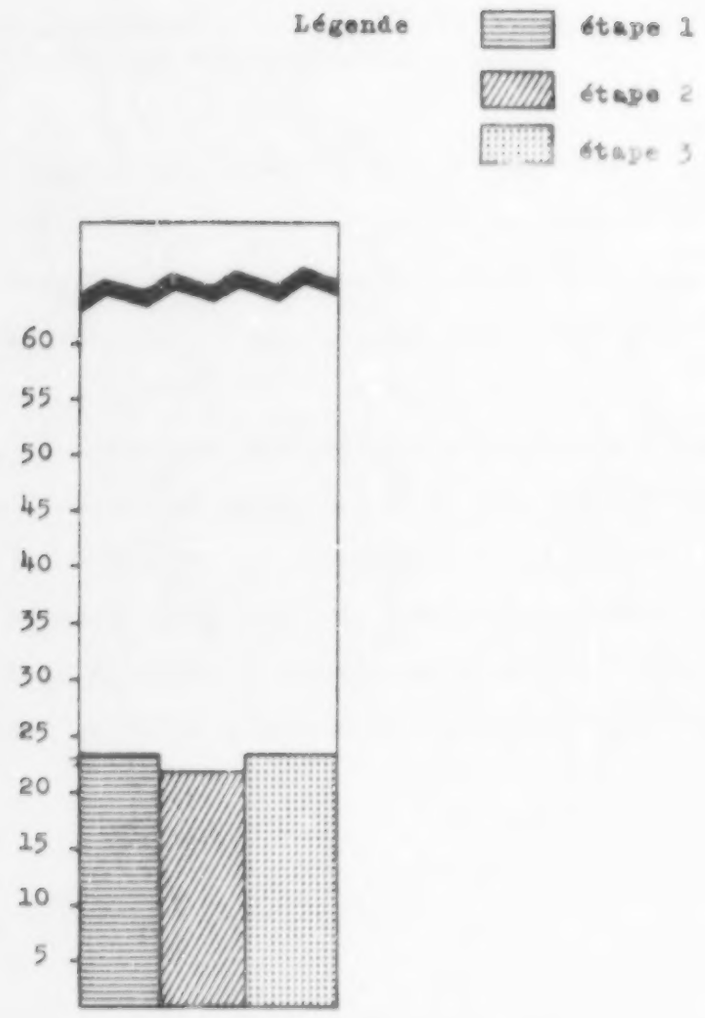

Fig. 7 - Profil comparatif aux trois étapes de l'indice de participation.

Les syndicats assurent le pain et le beurre.

Les associations agricoles jouent le même rôle que les syndicats.

Les besoins exprimés ici se situent dans l'immédiat, ce qui indique une réduction de la perspective temporelle. Cela rend le répondant inapte à tolérer l'attente exigée pour la satisfaction des besoins-aspirations.

Les associations fréquentées satisfont des besoins pour lesquels le seuil de tolérance à la frustration est très bas, ce qui entraîne une diminution de la longueur du délai que la personne peut tolérer. Quotidiennement il faut être certain de pouvoir manger, de bien remplir son rôle d'éducateur et de se préparer à mourir de "la bonne façon".

Objectif 3 - L'ouverture d'esprit

L'échelle de dogmatisme utilisée ici fournit un indice de fermeture. L'indice d'ouverture nous est donc fournie par la complémentaire de la moyenne de dogmatisme.

Il ressort des tableaux 2 et 3 et de la figure 8 que le processus de changement observé va dans la direction

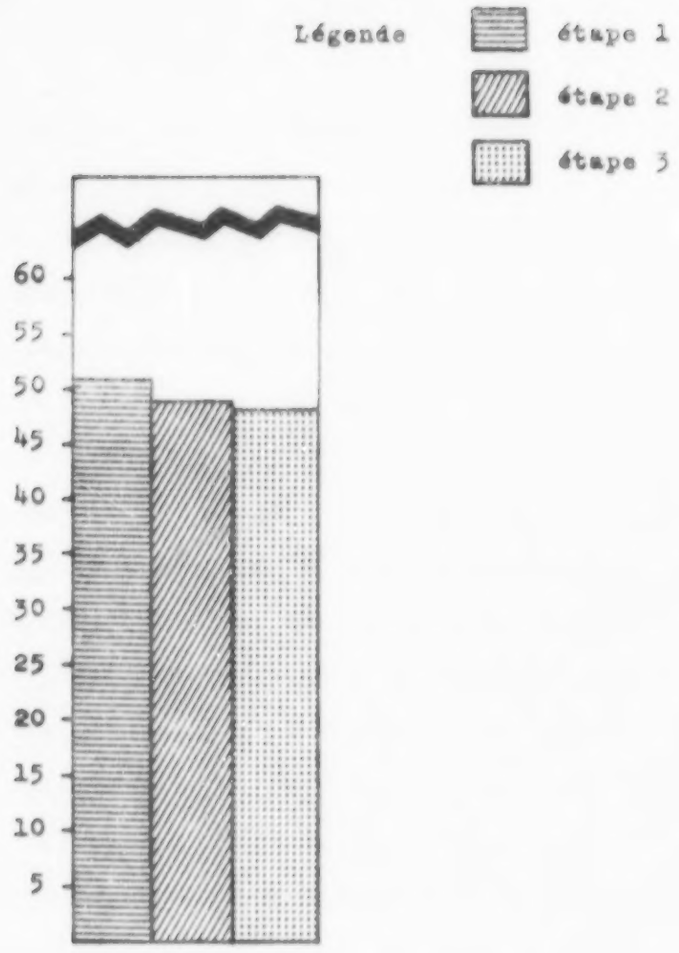

Fig. 8 - Profil comparatif aux trois étapes de l'indice de dogmatisme.

d'une plus grande ouverture avec le temps. Cependant des nuances s'imposent quand on voit que le changement est significatif en période de repos (t_1 vs t_2) et qu'il ne l'est pas en période de stimulation (t_2 vs t_3) même si nous pouvons dire qu'il y a là une tendance certaine (avec un t critique de 1.282 $p < .10$ unilatéral). Comment expliquer ce phénomène?

Une première hypothèse qui s'offre à l'esprit est que le changement observé entre les deux premières étapes est assez fort pour qu'il soit impossible de changer davantage sans toucher à la structure et à la dynamique fondamentale de l'individu. Il faut se rappeler ici que l'échelle abrégée contient les item qui ont le plus de chance d'être les principaux représentants des différentes dimensions que l'échelle de dogmatisme mesure[1]. Un changement plutôt radical à ces item entraînerait un changement de même niveau à l'ensemble dynamique dont l'item est le principal représentant.

Une seconde hypothèse pourrait se formuler comme suit: le medium employé ne permet pas d'opérer des changements fondamentaux chez l'individu. Il peut provoquer

---

1) Nous possédons des données de recherche sur quatre analyses factorielles et une analyse par agglomérat (cluster analysis) qui confirment cette hypothèse en ce sens que la majorité des 7 item reviennent dans toutes ces analyses comme étant des éléments-pivots.

le changement au niveau des croyances périphériques et de certaines croyances intermédiaires par le jeu des sources d'autorité, mais il ne pourrait pas changer certaines croyances intermédiaires (celles dont la source est considée de façon absolue, vg. Dieu, l'Eglise, etc.) ou l'ensemble des croyances centrales. Seule une relation de personnes à personne dans le même lieu physique permettrait d'arriver à ce changement; cela dans les conditions où se trouvent les Tévécois. Il est certain qu'en y mettant le temps, le contrôle et toutes les conditions nécessaires à la transformation totale d'une culture, il est possible par le même medium d'opérer le changement désiré. Ce serait alors une forme de dirigisme du cheminement psycho-social qui serait tout à fait incompatible avec la philosophie autonomiste de Tévec.

Il y aurait probablement lieu d'examiner d'autres hypothèses comme les inter-influences possibles entre l'âge, l'occupation, le degré de scolarité, etc. et le dogmatisme. Ces regroupements nous fourniront peut-être des explications supplémentaires lorsque nous les exposerons à l'objectif 7.

La multidimensionalité

Une dernière analyse des cinq premiers objectifs est possible avant de passer à l'analyse de l'objectif 6.

TABLEAU 4

CORRELATION BRAVAIS-PEARSON CALCULEE A CHAQUE ETAPE ENTRE LES INDICES DE MODERNITE PSYCHOLOGIQUE, INNOVATION, INTELLIGENCE VERBALE, PARTICIPATION ET DOGMATISME COMPARES DEUX A DEUX

	INNOVATION			MODERNITE PSYCHOLOGIQUE			PARTICIPATION			INTELLIGENCE VERBALE			DOGMATISME		
	t_1	t_2	t_3	t_1	t_2	t_3	t_1	t_2	t_3	t_1	t_2	t_3	t_1	t_2	t_3
Innovation				+.194*	+.133*	+.224*	+.089*	+.064	+.080	+.086	+.115*	+.049	+.118*	-.006	+.0
Modernité Psychologique							+.509*	+.428*	+.391*	+.316*	+.310*	+.344	-.004	-.212*	-.1
Participation										+.059	+.121*	+.061	+.031	-.125*	+.0
Intelligence Verbale													-.175*	-.089*	-.2

* Corrélation significative à $p < .05$.

Il s'agit de l'analyse des inter-relations entre l'ensemble des cinq mesures prises deux à deux. Le tableau 4 fournit les résultats de base de cette analyse. Nous ne reprendrons pour analyse que les cas où deux mesures sont en corrélation significative au moins deux fois sur trois.

TABLEAU 5

FREQUENCE DES RELATIONS DE CHAQUE MESURE
AVEC CHACUNE DES AUTRES

	1*	2	3	4
2	3			
3	1	3		
4	1	3	1	
5	1	2	1	3

* 1 = Innovation
2 = Modernité psychologique
3 = Participation
4 = Intelligence verbale
5 = Dogmatisme

Avant d'utiliser ces données, disons immédiatement que nous exclurons l'indice de participation à l'analyse. Une seule variable lui serait reliée d'après nos critères. Il s'agit de la modernité psychologique d'où on le tire un certain nombre de ses composantes. Nous assumons que si nous n'avions pas ces item dans l'échelle de participation les relations pourraient être différentes avec la modernité psychologique au point de devenir nulles.

Si nous transformons sous forme de centralité[1] des dimensions les unes par rapport aux autres, il ressort que la modernité psychologique est en relations significatives (2/3 fois +) avec les quatre autres dimensions; l'innovation n'est en relation qu'avec la modernité psychologique; l'intelligencer verbale est en relation avec la modernité psychologique et le dogmatisme et enfin le dogmatisme est en relation avec la modernité psychologique et l'intelligence verbale.

Afin de faciliter la compréhension du système, rappelons tout de suite que les relations avec le dogmatisme peuvent être considérées de signe inverse si nous parlons d'ouverture d'esprit.

Cela dit, voici ce que donne l'illustration du phénomène des relations observées (excluant la participation pour les raisons mentionnées plus haut).

---

1) Centralité: Plus un thème a de relations avec les autres, plus il est central par rapport à ces dernières.

Légende:

1 = Innovation

2 = Modernité psychologique

3 = Ouverture d'esprit

4 = Intelligence

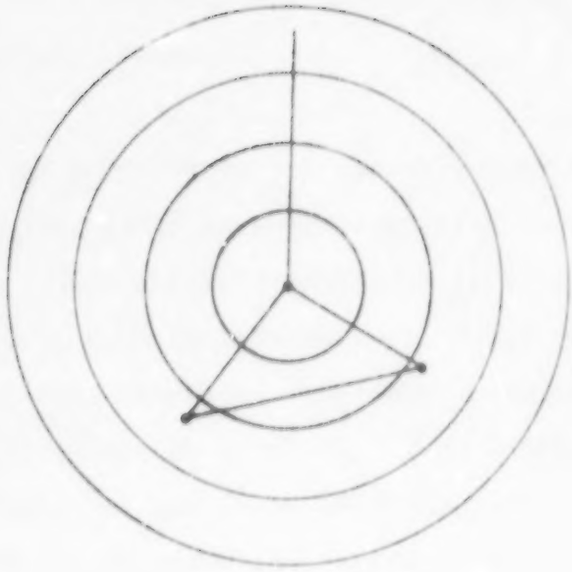

Fig. 9 - Illustration, sous forme de sociogramme, des relations entre la modernité psychologique, l'innovation, l'intelligence verbale et l'ouverture d'esprit.

Un sous-ensemble ressort assez nettement (2-4-5). Le fait que les corrélations impliquées dans ce système soient significatives à $p < .05$, tout en étant relativement basses, nous permet de dire que ces trois dimensions sont complémentaires tout en étant très distinctes les unes des autres. La prédiction de l'une par l'autre est d'ailleurs assez faible. Nous pouvons probablement parler d'ouverture cognitivo-affective pour employer une catégorie qui respecterait l'ensemble des aspects mesurés par les trois dimensions simultanément.

La présence de cet ensemble nous permet de dire qu'un certain nombre de personnes ont progressé simultanément dans l'acquisition d'attitudes propres à la participation active à la société moderne, d'une plus grande compréhension des situations exprimées verbalement et d'une plus grande ouverture d'esprit. Une deuxième affirmation est possible: ce nombre de personnes est significativement plus élevé que le nombre de celles dont le comportement a été moins consistant. Nous retrouvons là d'ailleurs une caractéristique assez généralisée de cette population: l'homogénéité. En effet, sauf exception, telle que nous l'avons déjà mentionnée, l'homogénéité de la population est plus grande que ce à quoi nous pourrions nous attendre en nous fiant strictement au hasard.

Objectif 6 - L'échelle des valeurs

Les données de l'analyse du contenu des réponses aux questions ouvertes[1] nous ont permis de construire un indice de valence perceptuelle en donnant des points de la façon suivante: perception négative 1 point; perception neutre 2 points; perception positive 3 points.

Le tableau 6 donne le résultat de l'indice calculé à chaque thème. Le test de différences de moyennes appliqué ici ("t" de Student) n'a pas donné de résultat significatif. Globalement, les réalités sont perçues avec la même intensité valorielle quel que soit le moment de la mesure de cette intensité. Afin d'éprouver autrement l'hypothèse de non-changement à ce niveau, nous avons procédé à un test de différence de distribution. Nous avons alors tenté de vérifier si chacun des thèmes demeurait globalement où il était -- positif, neutre ou négatif -- ou s'il changeait de valeur avec le temps. Tous les tests[2] calculés ont fourni des résultats qui indiquent une absence de changement.

1) Voir annexe D pour les résultats bruts.

2) Chi carré.

TABLEAU 6

INDICE DE PERCEPTION POSITIVE DES NEUF THÈMES SOUMIS A LA PERCEPTION DES REPONDANTS

THEMES	Etape 1	Etape 3
Travail	121	117
Argent	123	118
Religion	143	137
Vie politique	97	96
Instruction	158	157
Immigration	93	93
Vie familiale	141	145
Aide aux pays étrangers	102	95
Travail de la femme à l'extérieur du foyer	89	95

Enfin, nous avons appliqué un test[1] de différence de position hiérarchique. Ici, le test montre les résultats suivants lorsqu'il est appliqué aux distributions de rangs du tableau 7: la position des thèmes est différente dans la hiérarchie selon qu'il se trouve dans

1) Test des signes avec rangs pairés de Wilcoxon.

TABLEAU 7

POSITION DANS LA HIERARCHIE DE CHAQUE THEME
A L'ECHELLE "A PRIORI" A LA PREMIERE ETAPE
ET A LA TROISIEME ETAPE

THEME	t_0*	t_1	t_3
Vie familiale	1	3	2
Travail	2	5	5
Instruction	3	1	1
Religion	4	2	3
Argent	5	4	4
Vie politique	6	7	6
Aide aux pays étrangers	7	6	7.5
Immigration	8	8	9
Travail de la femme à l'extérieur du foyer	9	9	7.5

* Echelle "a priori"

l'échelle "a priori", dans l'échelle obtenue à l'étape 1 ou dans l'échelle obtenue à l'étape 3.

Devant ces résultats, il est apparu important d'avoir une mesure du lien entre les hiérarchies; nous

avons alors calculé le rho de Spearman. Les résultats sont les suivants: $t_0t_1 = .80$; $t_0t_3 = .85$; $t_1t_3 = .94$

Il est donc évident qu'il y a un lien entre les échelles de valeurs; il ne semble pas y avoir de changement de base. Le changement détecté à l'aide du test de Wilcoxon n'est pas suffisant, semble-t-il, pour débalancer la hiérarchie puisque les indices de corrélation calculés sont parfaitement acceptables pour garantir la stabilité de l'échelle comparée dans le temps.

Ce résultat est d'ailleurs conforme à ce que nous disions à propos de l'ouverture d'esprit. Il semble bien que nous ayons ici une certaine mesure de la stabilité (Staticité?) des croyances centrales chez les Tévécois, une certaine mesure de l'organisation de ses croyances en un système dont la structure est crystallisée et la difficulté de changer ce système avec un instrument comme Tévec. Est-ce surtout une question de durée? d'intensité? de relation communicateur-récepteur? d'engagement affectif (ego-involvement) du Tévécois? Nous ne le savons pas et rien dans la présente recherche ne permet de répondre à ces questions ou à d'autres du même style qui pourraient surgir dans l'esprit du lecteur.

Le choix des répondants pour l'analyse du contenu nous permet d'aller plus loin dans nos analyses. L'on se souviendra que nous avons choisi les individus selon qu'ils appartenaient au groupe de ceux qui devenaient de plus en plus ouverts (groupe 7) ou de plus en plus fermés (groupe 6).

Un certain regroupement[1] des catégories d'analyse du contenu nous permet de dire globalement combien de cas dans chaque groupe de changement au dogmatisme a conservé une perception stable d'une réalité donnée, combien de personnes ont développé une perception plus positive et enfin combien il y en a qui ont adopté une perception plus négative de cette même réalité. Le tableau 8 fournit les résultats de ce traitement.

A partir du tableau 8, nous pouvons construire un indice d'intensité de changement pour chacun des thèmes. Cet indice est calculé en attribuant au thème (+1) un point positif chaque fois qu'un individu opte pour une perception plus positive à la troisième étape qu'à la première, et un (-1) point négatif chaque fois qu'un individu adopte une attitude plus négative à la troisième étape qu'à la première[2]. Cela donne les résultats colligés au tableau 9.

---

1) Voir note au bas du tableau 8.

2) Faisons remarquer immédiatement que dans 68.7% des cas le résultat est neutre (305/444).

TABLEAU 8

FREQUENCE DE LA DIRECTION DU CHANGEMENT* POUR CHAQUE THEME CHEZ CHACUN DES DEUX GROUPES A L'ECHELLE DE DOGMATISME ET CHEZ L'ENSEMBLE DES CAS ETUDIES

	CHANGEMENT**								
	POSITIF			NEUTRE			NEGATIF		
	gr. 6 fermés	gr. 7 ouverts	T***	gr. 6 fermés	gr. 7 ouverts	T	gr. 6 fermés	gr. 7 ouverts	T
Travail	4	5	9	11	17	28	9	4	13
Argent	0	2	2	20	19	39	3	4	7
Religion	2	3	5	16	21	37	8	3	11
Vie politique	5	2	7	15	19	34	5	4	9
Instruction	1	2	3	23	24	47	2	2	4
Immigration	8	4	12	7	16	23	3	8	11
Vie familiale	2	6	8	21	20	41	3	1	4
Aide aux pays étrangers	3	3	6	13	12	25	4	7	11
Travail de la femme	3	7	10	13	18	31	4	3	7
TOTAL	28	34	62	139	166	305	41	36	77

* Les codes 1 - 5 - 9 = aucun changement (neutre)
Les codes 4 - 7 - 8 = changement positif
Les codes 2 - 3 - 6 = changement négatif.

** Les inclassifiables sont éliminés:
il y a 219 jugements se rapportant au groupe 6 dont 11 son inclassifiables;
il y a 240 jugements se rapportant au groupe 7 dont 4 sont inclassifiables;
il y a donc 444 jugements classifiables sur 504 - 15 étant inclassifiabl
45 étant des "désaccor
complet".

*** T = pour l'ensemble des protocoles.

TABLEAU 9

INDICE D'INTENSITE DU CHANGEMENT DE LA VALEUR DE LA PERCEPTION DE CHAQUE THEME SELON QUE LES GENS FONT PARTIE DE CEUX QUI SONT DE PLUS EN PLUS FERMES (gr 6) OU DE PLUS EN PLUS OUVERTS (gr 7)

	INDICE	
THEME	gr 6 (fermés)	gr 7 (ouverts)
Travail	-5	+1
Argent	-3	-2
Religion	-5	0
Vie politique	0	-2
Instruction	+1	0
Immigration	+5	-4
Vie familiale	-1	+5
Aide aux pays étrangers	-1	-4
Travail de la femme à l'extérieur du foyer	-1	+4

A l'analyse, le tableau 9 montre que, chez ceux qui ont changé, la plus forte tendance à la hausse d'appréciation est l'immigration. Ce thème est suivi de l'instruction, qui subit la hausse la plus marquée ensuite. La vie politique

vient en troisième lieu en obtenant un indice neutre. La vie familiale, l'aide aux étrangers et le travail de la femme à l'extérieur du foyer dénotent une légère dépréciation. La dépréciation est plus marquée pour l'argent et enfin, à l'extrémité du changement négatif, se retrouvent le travail et la religion.

Chez les plus ouverts au changement (groupe 7), la situation se présente de la façon suivante: la hausse d'appréciation la plus marquée va à la vie familiale, suivie de très près par le travail de la femme à l'extérieur du foyer. Le seul autre thème à subir une hausse d'appréciation est le travail. Viennent ensuite deux thèmes demeurés au point neutre: la religion et l'instruction. Une certaine dépréciation est attribuée à l'argent et à la vie politique et enfin, une assez forte dépréciation à l'immigration et à l'aide aux pays étrangers. Tout cela peut se visualier au tableau 10, où nous avons accordé un rang de 1 à 9 en donnant le premier rang au thème dont le changement a été le plus positif et le dernier rang au thème dont le changement a été le plus négatif.

L'application de la corrélation de Spearman aux distributions de rangs ainsi obtenus donne un résultat de -0,71 qui est significatif à $p < .02$.

TABLEAU 10

RANG DE CHAQUE THEME SELON L'INTENSITE DU CHANGEMENT CHEZ LES GENS LES PLUS OUVERTS ET CHEZ LES GENS LES PLUS FERMES

THEME	gr 6 (fermés)	gr 7 (ouverts)
Travail	8.5	3
Argent	7	6.5
Religion	8.5	4.5
Vie politique	3	6.5
Instruction	2	4.5
Immigration	1	8.5
Vie familiale	4	1
Aide aux pays étrangers	4	8.5
Travail de la femme à l'extérieur du foyer	4	2

Cette relation indique clairement que le changement a été orienté en sens inverse selon que l'on appartient au groupe le plus ouvert au changement ou au groupe le plus fermé.

Comment expliquer que plus les gens sont dogmatiques, plus ils ont tendance à valoriser positivement des réalités auxquelles ils seraient sensés accorder une valeur plutôt négative?

Une première tentative d'explication serait liée au mode de fonctionnement des gens. Plus on est dogmatique, plus on a tendance à adhérer à l'enseignement d'une source d'autorité positive qui, par ailleurs, joue le rôle de support de la dépendance[1].

Chez les gens plus ouverts par ailleurs, nous observons un premier bloc formé de vie familiale, travail de la femme à l'extérieur du foyer et travail. Cela montre quand même une ouverture intéressante d'un système de valeurs traditionnel (formé de vie familiale et travail) pour intégrer une valeur plus moderne: le travail de la femme à l'extérieur du foyer. Les gens les plus ouverts semblent donc partir d'eux-mêmes pour décider de l'accueil réservé au message, tandis que les gens les plus fermés semblent partir de la croyance en la source.

1) Nous avions déjà souligné ce danger dans: Analyse et évaluation psycho-pédagogique du contenu et de l'image des émissions Télec, Ministère de l'Éducation du Québec, Juillet 1968.

Ces résultats nous font voir toute la complexité dans laquelle s'engage celui qui veut dépasser le strict niveau de l'information et verser dans l'injection de valeurs à travers les mediums de masse. Il faut rappeler ici que plus les gens sont ouverts, plus ils auront de chance de partir d'eux-mêmes de façon consciente pour accepter et refuser un message. Ils auront alors plus la possibilité d'intégrer le message que les gens les plus fermés qui, eux, partent de la source du message qu'ils peuvent accepter ou rejeter en bloc à tout moment.

Un point intéressant à rappeler: le résultat global à l'échelle d'ouverture. Ce résultat nous a fait voir une population qui, dans l'ensemble, devenait plus ouverte au cours de l'expérience Tévec. Par extension, il devient alors possible de dire que le groupe des inscrits à Tévec était en dernier ressort formé davantage de ceux qui ont eu tendance à devenir plus ouverts que de ceux qui, à l'inverse, se sont refermés. Toujours par extension, nous pouvons alors dire que la direction du changement dans l'échelle de valeurs des inscrits a beaucoup plus de chance de ressembler à celle du groupe 7 en processus d'ouverture.

II Les données des groupes de changement

L'intérêt de cette partie de l'analyse des résultats est de fournir de façon différenciée le profil du processus de changement chez les inscrits, à la modernité psychologique, à l'innovation, à l'intelligence verbale, à la participation et au dogmatisme.

La modernité psychologique

Le tableau 11 montre que, pour la modernité psychologique, les groupes 6 et 12 rendent compte à eux seuls de 55% des répondants. Dans le groupe 6, on observe que $M_1 < M_2 < M_3$; cela indique un net changement positif. La figure 10 donne d'ailleurs une très bonne idée de l'allure de la distribution des interviewés dans les différents groupes de changement.

Dans le groupe 12, on observe que $M_2 < M_1 < M_3$; ici aussi c'est un changement vers une plus grande modernité psychologique avec un certain retrait à la seconde étape. L'explication de ce phénomène a déjà été donnée dans la partie précédente du chapitre des résultats.

TABLEAU 11

MOYENNE ET ECART-TYPE DES 13 GROUPES DE CHANGEMENT PAR RAPPORT A L'INDICE DE MODERNITE PSYCHOLOGIQUE AUX TROIS ETAPES

m σ n \ GROUPE	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
m_1	48.20	44.80	41.97	42.05	43.82	40.48	50.52	40.68	35.80	53.04	48.68	47.26	0
σ_1	14.50	7.49	9.07	5.86	8.35	8.41	10.62	4.48	9.14	9.37	8.93	8.13	0
n_1	3	18	8	7	6	146	39	5	36	87	18	136	0
m_2	48.20	44.80	41.97	45.71	40.20	46.00	43.24	43.73	46.88	40.23	42.62	46.38	0
σ_2	14.50	7.49	9.07	7.35	7.51	8.44	9.40	4.24	7.88	9.37	7.96	8.61	0
n_2	3	18	8	7	6	146	39	5	36	87	18	136	0
m_3	48.20	51.66	39.84	45.71	40.20	52.25	39.73	40.68	42.89	46.71	48.68	53.71	0
σ_3	14.50	8.42	8.46	7.35	7.51	18.27	8.10	4.48	8.01	9.40	8.93	8.85	0
n_3	3	18	8	7	6	146	39	5	36	87	18	136	0

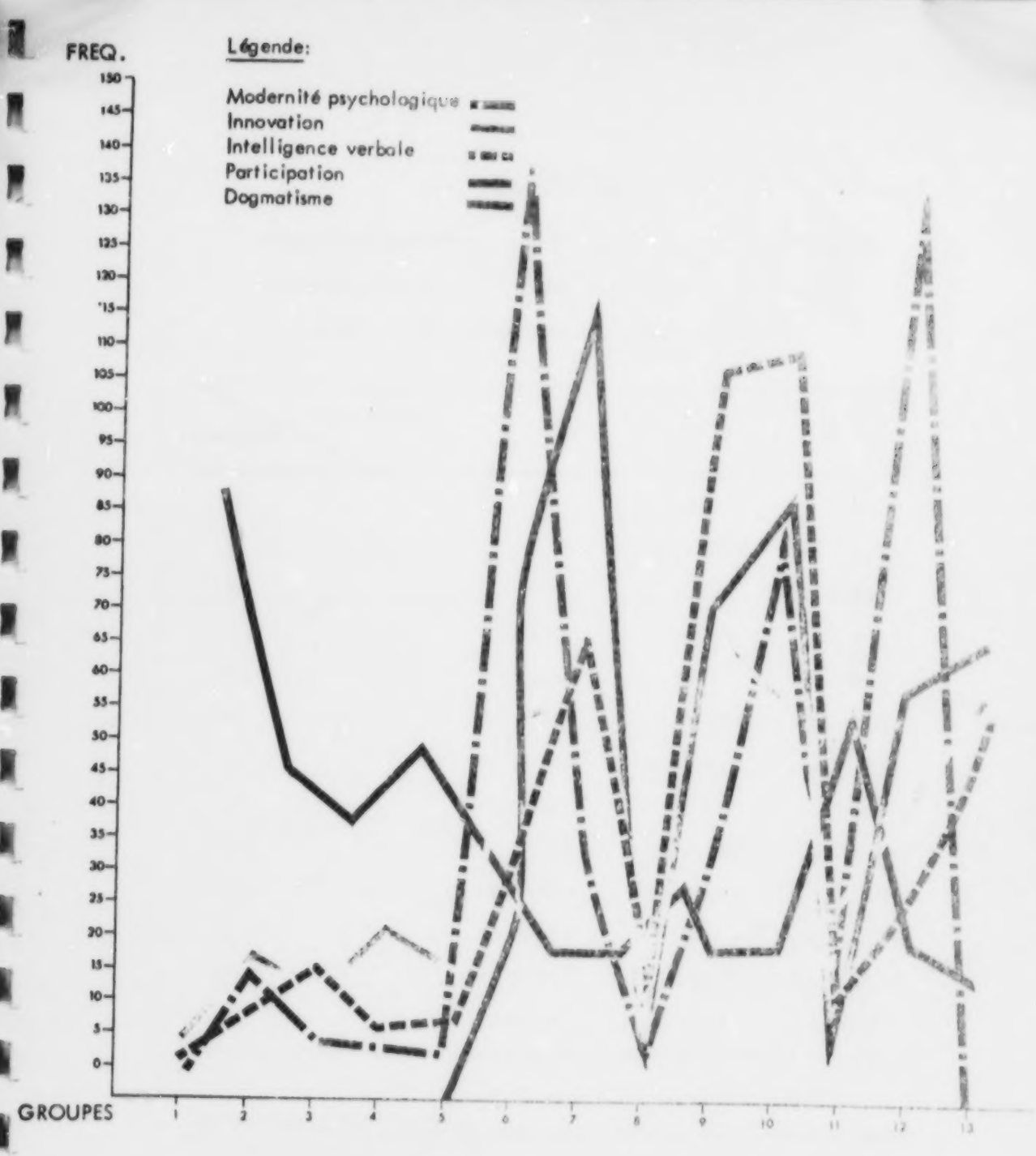

Figure 10. Fréquences obtenues pour les 13 groupes de changement aux 5 indices de l'étude.

TABLEAU 12

RESULTATS DU TEST DE DIFFERENCES APPLIQUE AUX COMPARAISONS DE MOYENNES DES GROUPES DE CHANGEMENT POUR LA MODERNITE PSYCHOLOGIQUE

GROUPES \ RELATIONS	$t_1 - t_2$	$t_1 - t_3$	$t_2 - t_3$
1	0[1]	0	0
2	0	-2.5107*	-2.5107*
3	0	+ .4543	+ .4543
4	- .9530	- .9530	0
5	+ .7211	0	- .7211
6	-5.3176*	-11.7478*	-6.6500*
7	-3.1713*	+4.9773*	+1.7427
8	-. 9902	0	+ .9902
9	-5.4313*	-3.4546*	+2.0978*
10	+8.8587*	+4.4223*	-4.5248*
11	+2.0901*	0	-2.0901*
12	+5.7689*	-6.2323*	-1.5997*
13	-1.8947	+ .9338	+1.0844

1) L'indice 0 signifie que les indices des temps comparés sont égaux.

TABLEAU 13

DISTRIBUTIONS DES INSCRITS REGROUPES SELON LES RELATIONS ENTRE L'ETAPE 1 ET L'ETAPE 3 POUR LES INDICES DE MODERNITE PSYCHOLOGIQUE, INNOVATION, INTELLIGENCE VERBALE, PARTICIPATION ET DOGMATISME

RELATION / GROUPE / INDICE	$t_1 = t_3$ (1 + 8 + 11)	$t_1 > t_3$ (3 + 5 + 7 + 10 + 13)	$t_1 < t_3$ (2 + 4 + 6 + 9 + 12)
Modernité Psychologique	26	164	319
Innovation	62	222	225
Intelligence Verbale	23	281	205
Participation	182	150	177
Dogmatisme	1	296	212

Avant de pousser plus loin l'analyse, disons immédiatement que la majorité (18/30) des comparaisons de moyennes différentes donnent des résultats significatifs au plan statistique (tableau 13). Les différences sont significatives pour les trois comparaisons de chacun des deux groupes principaux 6 et 12.

TABLEAU 14

CHI CARRE APPLIQUE AUX DISTRIBUTIONS DE FREQUENCE DES RELATIONS t_1 vs t_3 POUR LES INDICES DES OBJECTIFS 1 A 5

	$t_1 - t_3$ vs $t_1 > t_3$	$t_1 = t_3$ vs $t_1 < t_3$	$t_1 > t_3$ vs $t_1 < t_3$	GLOBAL
Modernité Psychologique	46.02*	79.55*	49.74*	156.84*
Innovation	29.63*	30.10*	0.99	35.27*
Intelligence Verbale	116.59*	73.28*	11.88*	115.92*
Participation	43.63*	37.82*	2.22	47.14*
Dogmatisme	175.84*	125.21*	13.88*	171.25*

Afin d'avoir une meilleure idée du regroupement des individus entre le début et la fin de l'expérience, nous avons élaboré le tableau 14, qui réunit les groupes de changement selon les relations $t_1 - t_3$ indifféremment de ce qui se produit à t_2.

Le test statistique (tableau 14) appliqué à la distribution des individus pour la modernité psychologique permet d'obtenir deux faits:

1o Il y a plus de changement que le simple hasard permet d'en expliquer: le nombre de cas qui ne changent pas est inférieur à la limite permise par le hasard;

2o Il y a plus de changement positif que de changement négatif. Cela est conforme à l'ensemble des résultats déjà expliqués précédemment.

L'innovation

Il serait osé de dire que la distribution de l'innovation offre des points saillants aussi facilement reconnaissables qu'il en était à la modernité psychologique. La figure 10 illustre d'ailleurs assez bien nos propos. Pour ce qui est des indices de groupe (m et σ), le tableau 15 fournit toutes les données nécessaires à la compréhension du phénomène de changement en ce qui concerne l'innovation. Toutes les différences de moyennes calculées (tableau 16) sont significatives au plan statistique.

Le résultat le plus intéressant pour l'innovation nous est donné par le tableau 14, qui donne le résultat du test statistique appliqué aux données du tableau 13.

TABLEAU 15

MOYENNE ET ECART-TYPE DES 13 GROUPES DE CHANGEMENT

PAR RAPPORT A L'INCIDE D'INNOVATION AUX TROIS ETAPES

m σ n \ GROUPE	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
m_1	74.73	38.23	44.83	45.10	61.04	35.66	58.42	41.62	38.85	62.94	53.36	45.82	44.49
σ_1	21.78	11.74	15.96	17.07	15.25	11.14	14.79	11.51	10.20	18.23	17.23	14.20	13.61
n_1	10	22	16	27	18	58	64	24	71	62	28	47	62
m_2	74.73	38.23	44.83	61.99	44.95	46.12	44.54	54.70	65.39	35.11	39.46	36.67	60.14
σ_2	21.78	11.74	15.96	21.33	12.42	12.23	11.48	16.97	15.63	11.64	14.54	12.30	18.32
n_2	10	22	16	27	18	58	64	24	71	62	28	47	62
m_3	74.73	55.13	32.14	61.99	44.95	61.76	34.20	41.62	49.46	44.58	53.36	55.56	32.64
σ_3	21.78	14.23	11.63	21.33	12.42	17.93	9.52	11.51	11.74	13.08	17.23	17.41	11.80
n_3	10	22	16	27	18	58	64	24	71	62	28	47	62

TABLEAU 16

RESULTAT DU TEST DE DIFFERENCES APPLIQUE AUX COMPARAISONS DE MOYENNES DES GROUPES DE CHANGEMENT POUR L'INNOVATION

GROUPES \ RELATIONS	$t_1 - t_2$	$t_1 - t_3$	$t_2 - t_3$
1	0[1]	0	0
2	0	-4.1991*	-4.1991*
3	0	+2.4886*	+2.4886*
4	-3.1518*	-3.1518*	0
5	+3.3733*	+3.3733*	0
6	-4.7720*	-5.4378*	-9.3310*
7	-5.8829*	+ .9282*	+5.4997*
8	-3.0566*	0	+3.0566*
9	-6.8189*	-11.8929*	-5.7028*
10	+6.3889*	+10.0494*	-4.2238*
11	+3.2030*	0	-3.2030*
12	+3.3101*	-2.9439*	-6.0113*
13	-5.3546*	+5.1324*	+9.85*

1) L'indice 0 signifie que les indices des temps comparés sont égaux.

Il ressort de ces résultats qu'il y a plus d'individus qui changent qu'il y en a qui demeurent stables. Par ailleurs, il y a autant de gens qui changent de façon positive qu'il y en a qui changent de façon négative; cela fait que les résultats des uns annulent les résultats des autres et que nous avons une collectivité divisée dont les extrêmes tirent chacun de leur côté. Une observation rapide et prématurée des résultats regroupés en fonction de la scolarité et de l'âge nous permettent de supposer que ces deux facteurs et tous les phénomènes de fonctionnement qui leur sont reliés peuvent servir à expliquer cette division en groupes symétriquement opposés. Nous pourrions formuler des hypothèses se rapportant au contenu de l'échelle d'innovation; nous croyons cependant que celles déjà formulées au début du présent chapitre suffisent pour l'instant.

L'intelligence verbale

Les quatre groupes (tableau 17) réunissant le plus d'individus à la mesure d'intelligence verbale sont les groupes 7, 9, 10 et 13. La figure 10 illustre ce phénomène d'agglomération. De ces quatre groupes, un seul (9) est formé d'individus dont le résultat est plus positif à la troisième étape qu'à la première. Les trois autres groupes (7, 10 et 13) forment 49% de la population totale distribuée dans les treize groupes de changement.

TABLEAU 17

MOYENNE ET ECART-TYPE DES 13 GROUPES DE CHANGEMENT PAR RAPPORT A L'INDICE D'INTELLIGENCE VERBALE AUX TROIS ETAPES

m σ n \ GROUPE	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
m_1	26.73	14.94	17.02	13.15	20.40	16.59	25.97	15.80	16.64	28.94	26.28	26.01	18.41
σ_1	0	8.57	6.73	6.36	8.49	8.34	8.00	8.61	8.44	9.47	8.28	10.44	7.84
n_1	1	14	20	10	11	36	69	14	113	117	8	32	64
m_2	26.73	14.94	17.62	19.84	14.84	21.84	19.88	24.33	28.99	15.67	19.24	20.93	26.13
σ_2	0	8.57	6.73	7.34	6.77	9.35	7.17	10.80	11.05	7.25	4.79	8.90	8.62
n_2	1	14	20	10	11	36	69	14	113	117	8	32	64
m_3	26.73	20.30	13.63	19.84	14.84	26.21	1589	15.80	22.66	21.70	26.28	29.50	14.10
σ_3	0	10.08	6.72	7.34	6.77	10.37	6.59	8.61	9.77	8.40	8.28	11.90	6.86
n_3	1	14	20	10	11	36	69	14	113	117	8	32	64

TABLEAU 18

RESULTAT DU TEST DE DIFFERENCES APPLIQUE AUX COMPARAISONS DE MOYENNES DES GROUPES DE CHANGEMENT POUR L'INTELLIGENCE VERBALE

GROUPES \ RELATIONS	$t_1 - t_2$	$t_1 - t_3$	$t_2 - t_3$
1	0[1]	0	0
2	0	-1.4590	-1.4590
3	0	-1.5517	+1.5517
4	-2.0659*	-2.0659*	0
5	+1.6183	+1.6183	0
6	-2.4809*	-4.2771*	-1.8512
7	+4.6765*	+8.0116*	+3.3727*
8	-2.2246*	0	+2.2246*
9	-9.4041*	-4.9335*	+4.5481*
10	+11.9767	+5.8525	+6.1583*
11	+1.9474	0	-1.9474
12	+2.0633*	-1.2276	-3.2122*
13	-5.2586*	+3.2879*	+8.6707*

1) L'indice 0 signifie que les indices des temps comparés sont égaux.

En ne prenant que les deux groupes les plus importants (9 et 10), nous observons au groupe 9 des individus qui ont une très forte augmentation à l'étape 2 avec un certain recul à la troisième étape. Le résultat de la troisième étape demeure cependant supérieur à celui de la première étape.

Dans une vue d'ensemble, les moyennes observées au tableau 17 sont différentes dans une proportion des deux tiers (20/30). Pour plus de précision, le tableau 18 fournit les résultats du test de différences appliqué aux comparaisons de moyennes pour les treize groupes.

Toujours dans une perspective d'approche plus globale, le tableau 14 montre qu'encore ici il y a plus de changement que de stabilité dans cette population. Le fait que ceux qui changent négativement soient, de façon significative, plus nombreux que ceux qui changent positivement a déjà été expliqué dans l'analyse globale des processus de changement de l'indice d'intelligence verbale.

TABLEAU 19

MOYENNE ET ECART-TYPE DES 13 GROUPES DE CHANGEMENT

PAR RAPPORT A L'INDICE DE PARTICIPATION

m σ n \ GROUPE	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
m_1	19.57	22.22	23.32	17.20	26.87	16.97	28.59	22.22	16.63	33.66	25.46	21.93	25.83
σ_1	6.89	6.69	7.75	5.20	6.62	7.76	7.21	7.43	7.80	8.65	7.11	6.69	6.70
n_1	93	52	44	54	42	23	23	33	23	24	56	25	17
m_2	19.57	22.22	23.32	23.15	20.06	23.39	23.20	28.39	28.82	28.82	18.84	13.94	34.38
σ_2	6.89	6.69	7.75	5.98	5.82	8.59	6.76	7.69	9.61	9.60	6.13	6.14	10.28
n_2	93	52	44	54	42	23	23	33	23	23	56	25	17
m_3	19.57	29.39	16.53	23.15	20.06	30.82	16.42	22.22	22.31	25.45	25.46	29.29	17.32
σ_3	6.89	7.47	6.82	5.98	5.82	10.96	7.30	7.43	8.65	6 167	7.11	8.31	6.43
n_3	93	52	44	54	42	23	23	33	23	24	56	25	17

TABLEAU 20

RESULTAT DU TEST DE DIFFERENCES APPLIQUE AUX COMPARAISONS DE MOYENNES DES GROUPES DE CHANGEMENT POUR LA PARTICIPATION

GROUPES \ RELATIONS	$t_1 - t_2$	$t_1 - t_3$	$t_2 - t_3$
1	0[1]	0	0
2	0	-5.1043*	-5.1043*
3	0	+4.3157*	+4.3157*
4	-5.4613*	-5.4613*	0
5	+4.9044*	+4.9044*	0
6	-2.5989*	-4.8366*	-2.5037
7	+2.5561	+5.5663	+3.2009*
8	-3.2603	0	+3.2603*
9	-4.6172*	-2.2877*	+2.3596*
10	+6.5334*	+3.7045*	-3.4027*
11	+5.2247*	0	-5.2247*
12	-4.3153*	+3.3794*	+7.2787*
13	-2.7860*	+3.6659*	+5.6292*

1) L'indice 0 signifie que les indices des temps comparés sont égaux.

La participation

Ce phénomène de dispersion observé à l'innovation se retrouve ici à l'indice de participation. Ce qui distingue l'indice de participation des quatre autres indices (voir le tableau 21 pour l'indice de dogmatisme), c'est l'aspect statique de la réponse. En effet, voici ce que serait la distribution aléatoire comparée à la distribution observée:

	$t_1 = t_3$	$t_1 > t_3$	$t_1 < t_3$
Distribution observée*	182	150	177
Distribution aléatoire 3/13 de 509 =	117	196	196

Il ressort de façon évidente ici et au tableau 14 que les deux groupes de changement sont équivalents. La différence qui les sépare ne les distingue pas de façon significative même si tous les indices du tableau 20 sont significatifs[1].

Le résultat qui l'emporte est une absence de changement qui est supérieure numériquement à ce que nous pourrions

---

* cf. tableau 13.

1) Ce sont des différences d'intensité, car ici nous sommes strictement au niveau de la distribution.

attribuer au hasard, tandis que les groupes de ceux qui changent positivement ou négativement sont inférieurs à ce que le simple hasard pourrait expliquer.

Cette ventilation des résultats ne fait que confirmer ce que nous avions déjà observé dans la première partie de l'analyse des résultats. Le seul détail -- mais il a son importance -- ajouté est la connaissance du fait qu'au lieu d'observer un phénomène d'opposition comme à l'innovation, nous observons un phénomène d'inertie.

L'ouverture d'esprit

Notons immédiatement que les tableaux 13, 14, 21 et 22 nous donnent les résultats obtenus à l'échelle de dogmatisme. C'est par l'utilisation de la réciproque du dogmatisme que nous arrivons à toucher l'ouverture d'esprit décrite aux objectifs de la présente étude.

Le tableau 21 ainsi que la figure 10 ne peuvent être plus éloquents qu'ils le sont pour montrer ce qui se passe à l'échelle de dogmatisme. L'agglomération des répondants s'effectue exclusivement (moins un cas dans le groupe 11) dans les groupes où il y a eu du changement aux trois étapes.

TABLEAU 21

MOYENNE ET ECART-TYPE DES 13 GROUPES DE CHANGEMENT

PAR RAPPORT A L'INDICE DE DOGMATISME

m σ n \ GROUPE	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
m_1	0	0	0	0	0	44.14	56.97	0	43.45	56.49	67.94	50.79	47.32
σ_1	0	0	0	0	0	7.44	11.26	0	6.89	10.87	8.59	5.98	7.23
n_1	0	0	0	0	0	68	125	0	80	94	1	64	77
m_2	0	0	0	0	0	50.03	49.22	0	56.49	41.55	40.00	45.12	54.95
σ_2	0	0	0	0	0	8.39	8.28	0	9.46	8.72	8.72	7.07	10.28
n_2	0	0	0	0	0	68	125	0	80	94	1	64	77
m_3	0	0	0	0	0	56.46	43.18	0	49.19	47.49	67.94	57.34	42.57
σ_3	0	0	0	0	0	10.25	7.06	0	8.02	8.59	8.59	8.09	6.82
n_3	0	0	0	0	0	68	125	0	80	94	1	64	77

TABLEAU 22

RESULTAT DU TEST DE DIFFERENCES APPLIQUE AUX COMPARAISONS DE MOYENNES DES GROUPES DE CHANGEMENT POUR LE DOGMATISME

GROUPES \ RELATIONS	$t_1 - t_2$	$t_1 - t_3$	$t_2 - t_3$
1	0[1]	0	0
2	0	0	0
3	0	0	0
4	0	0	0
5	0	0	0
6	-4.3011*	-7.9602*	-3.9709*
7	+6.1686*	+11.5496*	+6.1861*
8	0	0	0
9	+9.9106*	+4.8305*	+5.2304*
10	+10.3329*	+6.2637	+4.6759*
11	0	0	0
12	+4.8569*	-5.1671*	-9.0218*
13	-5.2923*	+4.1607*	+8.7443*

1) L'indice 0 signifie que les indices des temps comparés sont égaux.

Nous avons donc ici encore une population qui se divise tout en fournissant plus de force au groupe de ceux qui sont en processus d'ouverture par opposition à ceux qui sont en régression à ce niveau. Les résultats hautement significatifs du tableau 14 ne laissent aucun doute quant au sens du partage.

Cette répartition proportionnelle est responsable de la différence globale observée dans la première partie de l'analyse. Le groupe de ceux qui changent positivement réussit non seulement à annuler l'effet de son inverse, mais aussi à provoquer un profil significatif différent pour l'ensemble de la population étudiée.

C'est là, à ce qu'il nous semble, le résultat le plus encourageant pour tous ceux qui, par la promotion et la réalisation de Tévec, ont servi la population étudiée.

III Les données des sous-populations

L'étude des sous-populations peut être envisagée autant à l'intérieur de chaque étape pour chaque mesure qu'entre les étapes pour chaque mesure. Or l'étendue de cette analyse nous a obligés à ne prendre qu'une seule des deux orientations possibles. Le changement mesuré dans le temps étant l'objectif de base de l'ensemble de l'étude, nous avons décidé d'analyser le changement pour chacune des sous-populations à chacun des cinq indices: modernité psychologique, innovation, intelligence verbale, participation et dogmatisme.

Nous risquerons à l'occasion une observation sur une comparaison intra-étape qui nous apparaîtra sortir de l'ordinaire. Nous tâcherons par ailleurs de voir si le changement se produit de la même façon d'une sous-population à l'autre à chacun des cinq indices mentionnés.

Enfin, notons qu'une partie[1] des données est disponible dans les tableaux (moyenne, sigma et nombre d'observations) pour celui qui voudrait faire les calculs necessaires

---

1) Les moyennes et les sigma étant pondérés, l'utilisation de ces données avec des fréquences réelles peut représenter un certain danger de biais qu'il faudrait évaluer.

à la vérification de la similarité ou de la dissemblance de deux sous-populations sur un point donné à un moment précis.

Pour l'ensemble de cette partie de l'analyse, nous présenterons dans l'ordre les résultats regroupés d'après

1o la scolarité,

2o l'occupation (travaille oui ou non à l'extérieur du foyer),

3o l'âge,

4o la location géographique,[1]

5o les enfants aux études (à l'élémentaire, au secondaire, aux deux niveaux ou à aucun des deux niveaux).

Nous traiterons d'un objectif dans son ensemble avant de passer au suivant.

---

1) La location géographique sera désignée sous le nom de "régionale" dans le texte qui suit.

Modernité psychologique (Objectif 1)

1- La scolarité

Les données du tableau 23 font ressortir autant les différences possibles entre les étapes pour chacun des groupes de scolarité qu'entre les groupes de scolarité à chaque étape[1].

Le tableau 27 permet de voir les différences qui sont significatives à $p < .05$. Par ailleurs, l'observation quant à la différence entre les groupes de scolarité à un temps donné n'a pas été calculée; ce n'est donc qu'un estimé non vérifié qui nous permet de dire qu'il y a une relation directe entre le degré de scolarité et le degré de modernité psychologique, quel que soit le moment où la mesure est prise.

1) Une relation inverse directe entre l'âge du répondant et sa scolarité nous fait voir un phénomène qui se déroule comme suit:

- plus on est jeune, plus on est scolarisé
- plus on est scolarisé, plus on est psychologiquement moderne
- plus on est âgé, plus on est psychologiquement moderne

L'apparente contradiction reflétée ici pourrait s'éclairer à la suite d'une analyse multivariée qui dépasse les cadres du présent projet.

TABLEAU 23

INDICE DE MODERNITE PSYCHOLOGIQUE A CHAQUE ETAPE POUR LES TROIS GROUPES DE REPONDANTS REUNIS D'APRES LEUR NIVEAU DE SCOLARITE

ETAPES	ANNEES D'ETUDES					
	0 A 5		6 A 8		9 et +	
	M	S	M	S	M	S
	(N: 179)		(N: 183)		(N: 147)	
1	41.99	9.13	45.30	9.99	49.01	10.51
2	39.93	8.74	42.52	8.86	48.07	7.77
3	44.88	9.43	48.46	10.49	52.54	9.38

Une analyse au niveau des item montre que le phénomène global observé ici est véritable pour les questions 12, 14, 15, 16, 20, 22a, 22b, 25A c, 25A f, à l'étape 3[1] du moins; là encore, ce n'est qu'un résultat partiel, mais les limites de l'étude tant sur le plan budgétaire que sur le plan temporel ne nous permettaient pas de poursuivre plus loin l'analyse.

1) Le test chi carré a été utilisé pour éprouver les différences de distribution. Nous n'avons calculé les différences entre sous-populations qu'à l'étape 3. Les données mécanographiques permettront de réaliser l'analyse des étapes 1 et 2, qui dépasse les cadres de la présente étude.

TABLEAU 24

RESULTATS DES TESTS "T" CALCULES ENTRE LES MOYENNES DU TABLEAU 23 POUR CHAQUE GROUPE DE REPONDANTS

	$m_1 - m_2$	$m_1 - m_3$	$m_2 - m_3$
0 à 5	+2.1746*	-2.9376*	-5.1369*
6 à 8	+0.8882	-2.9430*	-3.1050*
9 et plus	+0.8690	-3.0279*	-5.5198*

Comment expliquer un phénomène tel que celui de la relation observée ici? Nous avions déjà observé une relation entre l'intelligence verbale et la modernité psychologique. Nous avons ici une relation entre le degré de scolarité et le degré de modernité psychologique. Enfin, le tableau 27 fournit des données qui nous font croire à l'existence d'une relation entre le niveau de scolarité et le niveau d'intelligence verbale. Nous avons probablement là une chaîne markovienne[1]. Seule l'analyse multivariée permettrait

1) Situation où les éléments mis en relation sont simultanément cause en effet de l'influence des uns sur les autres.

de confirmer ou d'infirmer cette hypothèse. Quel est le poids relatif de chacun des éléments dans la situation? Ici encore, une analyse de prédiction mutuelle des éléments les uns par rapport aux autres serait nécessaire pour répondre à la question.

Dépendant du poids relatif des éléments, peut découler une (ou des) politique(s) de diffusion pour des projets tels que Tévec. Il est en effet plus facile, nous l'avons vu, de scolariser une population que d'augmenter sa capacité de rendement intellectuel. Or, advenant que la scolarité ou l'intelligence soit le facteur prépondérant dans le triolet auquel nous faisons face, le fait entraîne des conséquences immédiates sur le plan des chances de réussite, de rentabilité d'un projet d'éducation collective.

Quant à l'allure du changement dans les résultats observés au tableau 25, nous en parlerons peu, étant donné qu'ils sont totalement conformes à ce que nous avions déjà observé à l'analyse globale et à l'analyse par groupe de changement. Un seul point retient notre attention: la régression observée entre les étapes 1 et 2 est significative seulement chez les moins scolarisés (0 à 5).

Cela nous porte à croire que cette population serait plus vulnérable que la moyenne de la population québécoise tant à l'influence des normes du milieu (groupe ambiant, leaders, etc.) qu'à celles communiquées par un diffuseur qui vise à son changement. Les hypothèses du "Two-step flow of communication" autant que du "sleeper effect" risquent d'avoir plus d'emprise chez les plus instruits dans la population étudiée.

2- L'occupation

Que l'on travaille ou non à l'extérieur du foyer n'influence en rien, semble-t-il, le processus de changement à la mesure de modernité psychologique. En effet, les tableaux 25 et 26 nous font voir des données qui correspondent à un seul et même processus chez les deux groupes.

Un point, en outre, importe ici: c'est que la modernité psychologique est plus faible chez ceux qui ne travaillent pas à l'extérieur du foyer que chez ceux qui travaillent. Cela reflète et confirme des données que nous avions déjà observées ailleurs[1].

1) Étude des intérêts et motivations dans la région du Saguenay - Lac St-Jean. Ministère de l'Education du Québec. février 1968.

TABLEAU 25

INDICE DE MODERNITE PSYCHOLOGIQUE A CHAQUE ETAPE POUR LES DEUX GROUPES DE REPONDANTS REUNIS SELON QU'ILS TRAVAILLENT OU NON A L'EXTERIEUR DU FOYER

ETAPES	TRAVAIL A L'EXTERIEUR DU FOYER			
	OUI		NON	
	M	S	M	S
1	(N: 164) 49.47	10.51	(N: 339) 43.57	9.40
2	((N: 164) 46.26	8.82	(N: 343) 41.62	8.69
3	(N: 157) 52.67	10.22	(N: 349) 46.91	9.87

Signalons que le processus de changement étant identique pour les deux groupes, il ne semble pas que l'on doive tenir compte de la présente division occupationnelle pour s'adresser à l'ensemble dans une tentative d'éducation à l'ouverture en termes de modernité psychologique. La seule nuance que nous apporterions ici est que la différence

TABLEAU 26

RESULTATS DES TESTS "T" CALCULES ENTRE LES MOYENNES DU TABLEAU 25 POUR CHAQUE GROUPE DE REPONDANTS

	$m_1 - m_2$	$m_1 - m_3$	$m_2 - m_3$
"travaille à l'extérieur du foyer"	+2.9871*	-2.7555*	-6.0052*
"tient maison"	+2.8097*	-4.5368*	-7.4685*

observée nécessite par ailleurs une connaissance du point de départ de chacun des groupes afin de respecter ce point pour donner plus de chances de réussite au projet.

3- L'âge

Globalement, le phénomène du changement se produit de la même façon pour tous les gens âgés de 30 ans et plus. On observe chez eux (tableaux 27 et 28) le phénomène de régression déjà vu ailleurs dans nos analyses sur la modernité psychologique.

TABLEAU 27

INDICE DE MODERNITE PSYCHOLOGIQUE A CHAQUE ETAPE POUR LES TROIS GROUPES DE REPONDANTS REUNIS D'APRES LEUR AGE

ETAPES	AGE					
	29 ANS ET MOINS		30 A 44 ANS		45 ANS ET PLUS	
	M	S	M	S	M	S
1	(N: 64) 39.86	8.63	(N: 228) 46.10	9.59	(N: 215) 47.04	10.76
2	(N: 64) 41.50	9.04	(N: 228) 43.29	8.11	(N: 215) 43.90	9.95
3	(N: 64) 44.96	10.11	(N; 228) 48.91	10.27	(N: 215) 50.06	10.34

Une exception intéressante ici réside chez les moins de 30 ans qui connaissent une certaine stabilité entre les deux premières étapes et une hausse significative entre la deuxième et à la troisième étape.

L'élément vraiment distinctif de ce tableau réside dans la différence nette entre les moins de 30 ans et

TABLEAU 28

RESULTATS DES TESTS "T" CALCULES ENTRE LES MOYENNES DU TABLEAU 27 POUR CHAQUE GROUPE DE REPONDANTS

	$m_1 - m_2$	$m_1 - m_3$	$m_2 - m_3$
29 ans et moins	-1.0416	-3.3400*	-3.1346*
30 à 44 ans	+3.0455*	-3.0134*	-2.9607*
45 et plus	+2.0250*	-6.4709*	-6.2799*

leurs aînés aux étapes 1 et 3. Contrairement à l'attente populaire, plus on est âgé chez les Tévécois, plus on est psychologiquement moderne. C'est du moins ce qui ressort des données du tableau 27. Cela dénote peut-être un degré d'engagement vers l'ouverture plus grand chez les persévérants âgés que chez les plus jeunes.

Il faut certainement plus de détermination et d'ouverture au changement pour se rasseoir sur les bancs de l'école à l'âge de 45 ans qu'à l'âge de 20 ans. Les messages télévisés auraient-ils appuyé davantage les plus âgés dans leurs efforts d'ouverture qu'ils ne l'ont fait

pour les plus jeunes? Si la seconde série d'émissions a utilisé le même type de scénario que la première, nous dirons oui. En effet, l'analyse des émissions de la première série[1] nous avait fait voir que les personnages joués par les animateurs se rapprochaient beaucoup plus du vécu des personnes d'une quarantaine d'années que de l'expérience quotidienne du jeune de 20 à 25 ans. Seule une analyse appropriée des émissions de la seconde série permettrait de vérifier cette hypothèse.

4- La régionale

La direction du processus de changement est identique dans toutes les régionales même si certaines différences observées ne sont pas significatives. Les tableaux 29 et 30 permettent de voir les données concrètes sur lesquelles nous appuyons cette affirmation. Ce qui différencie les résultats ici, est le fait que seuls les résidents de la régionale du Saguenay ont une régression significative au début de la seconde période de diffusion intensive. Nous pourrions alors dire que, pour cette régionale, les hypothèses du réveil (sleeper effect) et du leadership régional durant l'été s'appliquent, tandis qu'il serait très difficile

1) Analyse et évaluation psycho-pédagogique du contenu et de l'image des émissions Télec. Ministère de l'Education du Québec, juillet 1968.

TABLEAU 29

INDICE DE MODERNITE PSYCHOLOGIQUE A CHAQUE ETAPE POUR LES QUATRE GROUPES DE REPONDANTS REUNIS D'APRES LA REGIONALE

ETAPES	REGIONALES							
	LAC ST-JEAN		LAPOINTE		LOUIS-HEMON		SAGUENAY	
	M	S	M	S	M	S	M	S
1	(N: 133) 46.07	11.65	(N: 134) 46.90	9.21	N: 133) 43.48	9.47	(N: 107) 46.05	9.63
2	(N: 119) 43.78	9.15	(N: 118) 45.72	6.75	(N: 138) 42.01	9.50	(N: 126) 42.46	9.28
3	(N: 134) 48.31	11.97	(N: 121) 50.29	7.92	(N: 132) 47.35	10.60	(N: 122) 49.44	10.03

d'en faire autant pour le cas des autres régionales où le résultat de la comparaison M_1 M_2 est nul sur le plan statistique.

La régionale où il se produit le plus de changement est celle du Saguenay, où toutes les comparaisons

1) "Régionale" signifie ici et partout dans ce texte commission scolaire régionale dont le territoire englobe la résidence de l'inscrit interviewé.

TABLEAU 30

RESULTATS DES TESTS "T" CALCULES ENTRE LES MOYENNES DU TABLEAU 29 POUR CHAQUE GROUPE DE REPONDANTS

	$m_1 - m_2$	$m_1 - m_3$	$m_2 - m_3$
Lac St-Jean	+1.718	-1.544	-3.338*
Lapointe	+1.150	-3.124*	-4.780*
Louis-Hémon	+1.270	-3.093*	-4.370*
Saguenay	+2.881*	-2.589*	-5.720*

donnent des résultats significatifs. Celle où il y a le moins de changement est celle du Lac-St-Jean, où les gens ont changé entre les étapes 2 et 3, mais où le résultat à la dernière étape est équivalent à celui de la première étape. Les deux autres régionales ont des populations qui se comportent à peu près de la même façon en fournissant des résultats semblables aux mêmes comparaisons: pas de changement entre les deux premières étapes, mais changement vers plus de modernité de l'étape 2 à l'étape 3 comme du début à la fin.

TABLEAU 31

INDICE DE MODERNITE PSYCHOLOGIQUE A CHAQUE ETAPE POUR LES QUATRE GROUPES DE REPONDANTS REUNIS D'APRES LES ENFANTS AUX ETUDES

ETAPES	ENFANTS AUX ETUDES							
	ELEMENTAIRE		SECONDAIRE		LES DEUX		AUCUN	
	M	S	M	S	M	S	M	S
1	(N: 135) 46.42	10.83	(N: 53) 46.30	10.91	(N: 177) 47.06	10.28	(N: 144) 42.63	8.17
2	(N: 122) 42.08	8.07	(N: 90) 44.91	9.01	(N: 164) 43.56	9.27	(N: 109) 43.66	8.64
3	(N: 106) 49.06	9.82	(N: 75) 49.02	12.81	(N: 183) 48.83	9.18	(N: 118) 48.47	11.26

Les deux régionales dont les résultats sont continuellement les plus éloignés sont Lapointe et Louis-Hémon, cette dernière ayant constamment les résultats les plus faibles.

TABLEAU 32

DIFFERENCES OBSERVEES A L'INDICE DE MODERNITE PSYCHOLOGIQUE ENTRE LES TROIS ETAPES POUR CEUX QUI ONT DES ENFANTS AU SECONDAIRE ET A L'ELEMENTAIRE, CEUX QUI EN ONT SEULEMENT A L'ELEMENTAIRE, CEUX QUI EN ONT AU SECONDAIRE SEULEMENT ET CEUX QUI N'ONT PAS D'ENFANTS A L'ECOLE

	$m_1 - m_2$	$m_1 - m_3$	$m_2 - m_3$
Elémentaire	+3.5980*	-1.9484*	-5.8635*
Secondaire	+0.8170	-1.2470	-2.3965*
Les deux	+3.2833*	-1.2197	-5.2991*
Aucun	-0.9648	-4.8380*	-3.5738*

5- Les enfants aux études

L'allure de la courbe du processus de changement est la même pour tous les groupes dont les données sont exposées aux tableaux 31 et 32.

De façon plus précise, le tableau 31 permet de voir que c'est surtout le fait d'avoir des enfants à

l'élémentaire qui est lié à un changement significatif d'une étape à l'étape à l'autre.

Le groupe qui change le moins est formé de ceux qui ont des enfants au secondaire. Le fait d'avoir des enfants en âge de protester, manifester, contester -- et tous les "ester" -- entraîne-t-il un durcissement qui rend plus difficile l'ouverture au changement? Par ailleurs, ce peut être aussi un indice de stabilité. Il faudrait vérifier cette hypothèse avant d'aller plus loin.

Quant à la comparaison inter-groupe, rien de très marqué puisque les différences observées à la première (aucun comparativement aux autres groupes) et à la seconde étape (élémentaire comparativement aux autres) se résorbent pour donner un ensemble homogène à la troisième étape.

TABLEAU 33

INDICE D'INNOVATION A CHAQUE ETAPE POUR LES TROIS GROUPES DE REPONDANTS REUNIS D'APRES LEUR NIVEAU DE SCOLARITE

ETAPES	ANNEES D'ETUDES					
	0 A 5		6 A 8		9 ET +	
	M	S	M	S	M	S
	(N: 179)		(N: 183)		(N: 147)	
1	46.24	18.80	48.07	17.46	49.01	17.03
2	46.22	19.66	49.88	18.61	50.20	18.64
3	45.29	19.37	46.65	17.65	50.36	17.81

L'innovation (Objectif 2)

Une première observation des tableaux 33 à 40 permet de voir qu'il y a très peu de résultats différents autant entre les étapes qu'entre les sous-populations étudiées au cours d'une étape à l'indice de désir d'innovation en éducation au Québec.

TABLEAU 34

RESULTATS DES TESTS "T" CALCULES ENTRE LES MOYENNES DU TABLEAU 33 POUR CHAQUE GROUPE DE REPONDANTS

	$m_1 - m_2$	$m_1 - m_2$	$m_1 - m_2$
0 à 5	+0.0098	+0.4695	+0.4495
6 à 8	-0.9569	+0.7716	+1.6990
9 et plus	-0.5695	-0.6619	-0.0749

1- La scolarité

Aucune différence significative entre les étapes pour quelque niveau de scolarité que ce soit. Tel est le bilan que révèlent les tableaux 33 et 34.

A l'intérieur de chaque étape cependant, une tendance se dessine dans le sens suivant: plus on est scolarisé, plus on désire l'innovation en éducation au Québec dans le sens proposé dans les projets gouvernementaux et à Tévec.

TABLEAU 35

INDICE D'INNOVATION A CHAQUE ETAPE
POUR LES DEUX GROUPES DE REPONDANTS
REUNIS SELON QU'ILS TRAVAILLENT OU
NON A L'EXTERIEUR DU FOYER

ETAPES	TRAVAIL A L'EXTERIEUR DU FOYER			
	OUI		NON	
	M	S	M	S
1	(N: 164) 51.78	18.43	(N: 339) 46.13	16.74
2	(N: 164) 50.73	19.07	(N: 343) 48.81	18.60
3	(N: 158) 49.62	18.21	(N: 349) 45.98	17.68

Les principaux facteurs responsables de cette tendance sont les situations impliquées par les questions 5g, 7a, b, c et d, 8a, b, c, d et 9a[1].

1) Voir en annexe E une analyse spéciale des questions 6, 7 et 8.

TABLEAU 36

RESULTATS DES TESTS "T" CALCULES ENTRE LES MOYENNES DU TABLEAU 35 POUR CHAQUE GROUPE DE REPONDANTS

	$m_1 - m_2$	$m_1 - m_2$	$m_2 - m_3$
"travaille à l'extérieur du foyer	+0.5054	+1.0542	+0.5321
"tient maison"	-1.9742*	+0.1139	+1.4829

2- L'occupation

Une seule différence est significative ici et elle existe chez ceux qui forment la catégorie "tient maison" ou "NON" signifiant ne travaille pas à l'extérieur du foyer. Cette différence existe entre les étapes 1 et 2 dans le même sens que nous avons rencontré au début de l'analyse des résultats. Il est possible par ailleurs, à partir des données du tableau 35 de voir que ceux qui travaillent à l'extérieur du foyer sont généralement plus ouverts à l'innovation que ceux qui tiennent maison[1].

1) Les questions 4b, 4c, 5b, 5h, 6c, 7c, 7i, 8a et 8c sont particulièrement responsables de cette différence.

TABLEAU 37

ETAPES	AGE					
	29 ANS ET MOINS		30 A 44 ANS		45 ANS ET PLUS	
	M	S	M	S	M	S
1	(N: 64) 47.02	13.58	(N: 228) 46.65	16.93	(N: 215) 50.31	19.34
2	(N: 64) 54.74	15.96	(N: 228) 48.96	18.27	(N:+ 215) 48.45	20.07
3	(N: 64)		(N: 228)		(N: 215)	

Cela est très important ici parce que le changement en éducation exige une redéfinition de rôle beaucoup plus grande chez les femmes au foyer[1] que chez celui, ou celle, qui travaille à l'extérieur et n'entre pas en relation de façon tangentielle avec la sphère de l'éducation des enfants. Le résultat observé ici peut révéler une certaine crainte de perdre le matriarcat chez celle qui demeure au foyer. Le phénomène observé semble être du même ordre que celui qui est rapporté par Lucas (1966).

1) Les femmes au foyer forment 91% de la catégorie "tient maison".

TABLEAU 38

RESULTATS DES TESTS "T" CALCULES ENTRE LES MOYENNES DU TABLEAU 37 POUR CHAQUE GROUPE DE REPONDANTS

	$m_1 - m_2$	$m_1 - m_3$	$m_2 - m_3$
29 ans et moins	-2.9241*	-1.6420	+2.6660*
30 à 44 ans	-1.3972	-0.6746	+0.7028
45 ans et plus	+0.9762	+2.0927*	+1.0472

3- L'âge[1]

Un groupe d'âge semble absolument cristallisé: les 30-44 ans (tableaux 37 et 38). Cela est une confirmation supplémentaire à l'hypothèse que nous formulions précédemment à propos de l'occupation. En effet, les 30-44 ans sont le groupe le plus apte à avoir des enfants à l'élémentaire et au secondaire, où les projets gouvernementaux sont les plus clairs. Une certaine crainte de ne pas pouvoir fonctionner avec compétence dans un système éducatif

1) Les seuls item qui différencient les groupes d'âge sont les questions 6a, 6b, 6c et 9a.

nouveau les amène (les 30-44 ans) à se cristalliser dans leurs croyances au niveau de leur univers immédiat[1]. Ils forment aussi le groupe le plus homogène des trois et ce, aux trois étapes.

Le groupe qui change le plus est formé des moins de trente ans qui, après une hausse significative à la deuxième étape, reviennent à leur point de départ à la troisième étape.

Il y a enfin le groupe des plus âgés chez qui le désir d'innovation en éducation au Québec se détériore constamment du début à la fin. Ce phénomène est probablement relié à l'engagement (ego involvement) dont nous parlions plus haut et à la déception rencontrée de ne pas se sentir -- après tant d'années -- aussi compétents à la tâche qu'ils l'auraient voulu ou qu'on leur a dit au cours du projet Tévec. Cela est directement une réaction de rétablissement de la congruence (Secord et Backman, 1962): au lieu de se détruire, on appréhende de façon moins positive les intentions de celui qui nous reflète une image négative.

---

1) C'est le phénomène de réponse à la menace sentie rapporté par tous les théoriciens de la diffusion collective et de la communication interpersonnelle.

TABLEAU 39

INDICE D'INNOVATION A CHAQUE ETAPE
POUR LES QUATRE GROUPES DE REPONDANTS
REUNIS D'APRES LA REGIONALE

ETAPES	REGIONALES							
	LAC ST-JEAN		LAPOINTE		LOUIS-HEMON		SAGUENAY	
	M	S	M	S	M	S	M	S
1	(N: 133) 46.33	18.05	(N: 134) 51.83	19.18	(N: 133) 48.14	17.25	(N: 107) 45.82	14.37
2	(N: 119) 47.23	17.87	(N: 118) 49.04	18.61	(N: 138) 50.21	16.52	(N: 126) 52.50	21.30
3	(N: 134) 47.98	17.40	(N: 121) 49.77	19.61	(N: 122) 45.77	18.32	(N: 122) 43.35	16.21

4- La régionale

Des douze comparaisons faites au tableau 40, seulement trois d'entre elles sont significatives et vont à la régionale Saguenay (2) et à la régionale Louis-Hémon (1).

TABLEAU 40

RESULTATS DES TESTS "T" CALCULES ENTRE LES MOYENNES DU TABLEAU 39 POUR CHAQUE GROUPE DE REPONDANTS

	$m_1 - m_2$	$m_1 - m_3$	$m_2 - m_3$
Lac St-Jean	-0.395	-0.740	-0.330
Lapointe	+1.163	+1.170	-0.290
Louis-Hémon	-1.005	+0.970	+2.085*
Saguenay	-2.744*	+0.230	+2.960*

Dans les deux cas, il y a eu nette régression entre les étapes 2 et 3 de la présente recherche. Pour le Saguenay, il y avait eu une hausse significative entre les deux premières étapes.

Sur le plan global, la régionale Saguenay est formée d'une population qui change plus que celle de toute autre régionale étudiée, mais en même temps regroupe la population qui oppose le plus de résistance au changement dans l'ensemble des populations des quatre régionales. La

TABLEAU 41

INDICE D'INNOVATION A CHAQUE ETAPE
POUR LES QUATRE GROUPES DE REPONDANTS
REUNIS D'APRES LES ENFANTS AUX ETUDES

ETAPES	ELEMENTAIRE		SECONDAIRE		LES DEUX		AUCUN	
	M	S	M	S	M	S	M	S
1	(N: 135) 47.68	15.85	(N: 53) 46.66	20.37	(N: 177) 47.46	18.63	(N: 144) 49.70	16.73
2	(N: 122) 51.05	19.21	(N: 90) 44.33	18.78	(N: 164) 47.66	17.79	(N: 109) 52.88	18.16
3	(N: 156) 49.56	17.13	(N: 75) 45.55	17.05	(N: 183) 43.36	17.61	(N: 119) 50.56	19.38

régionale[1] qui offre les indices les plus élevés est celle de Lapointe, au moins pour l'étape 1 et l'étape 3.

1) Les questions 5e, 5g, 5h, 5,, 6c et 6d rendent compte des différences inter-régionales.

TABLEAU 42

DIFFERENCES OBSERVEES A L'INDICE D'INNOVATION ENTRE LES TROIS ETAPES POUR CEUX QUI ONT DES ENFANTS AU SECONDAIRE ET A L'ELEMENTAIRE, CEUX QUI EN ONT SEULEMENT A L'ELEMENTAIRE, CEUX QUI EN ONT AU SECONDAIRE SEULEMENT ET CEUX QUI N'ONT PAS D'ENFANTS A L'ECOLE

	$m_1 - m_2$	$m_1 - m_3$	$m_2 - m_3$
Elémentaire	-1.5334	-0.8783	+0.6114
Secondaire	+0.6893	+0.3317	-0.4305
Les deux	-0.1009	+2.1405*	+2.2534*
Aucun	-1.4370	-0.3846	+0.9264

5- Les enfants aux études

Est-on plus d'accord avec les velléités d'innovation en éducation selon que l'on a ou n'a pas d'enfants aux études? Telle était la question qui se trouvait sous la présence de cette variable à l'objectif 7 au début de cette étude.

Les tableaux 41 et 42 fournissent une réponse complexe à cette question. Les plus fermés à l'échelle d'innovation sont ceux qui changent le plus, soit le groupe de ceux qui ont des enfants aux deux niveaux. Ce groupe n'est pas non plus celui qui se montre le plus d'accord avec l'évolution actuelle de notre système d'éducation au Québec. En fait, il se situe à l'avant-dernier rang aux étapes 1 et 2 et au dernier rang à l'étape 3. Les seuls changements observés sont d'ailleurs des régressions marquées d'une étape à l'autre.

Ce fait peut s'expliquer en partie par l'hypothèse de la redéfinition de rôle dont nous parlions précédemment.

Une autre confirmation: le groupe qui aurait tendance à être le plus ouvert est formé de ceux qui n'ont pas d'enfants d'âge scolaire.

TABLEAU 45

INDICE D'INTELLIGENCE VERBALE A CHAQUE ETAPE
POUR LES TROIS GROUPES DE REPONDANTS REUNIS
D'APRES LEUR NIVEAU DE SCOLARITE

ETAPES	ANNEES D'ETUDE					
	0 A 5		6 A 8		9 ET +	
	M	S	M	S	M	S
	(N: 179)		(N: 183)		(N: 147)	
1	17.22	8.23	21.65	9.77	26.20	11.07
2	18.85	8.77	20.82	9.43	25.40	11.50
3	16.38	7.08	19.34	9.32	25.17	10.62

L'intelligence verbale (Objectif 3)

1- La scolarité

Nous avons déjà analysé et discuté le problème de la diminution de l'indice d'intelligence verbale. Ce qu'il importe de voir ici, c'est que les deux seules baisses significatives (tableaux 43 et 44) se retrouvent chez les moins

TABLEAU 44

RESULTATS DES TESTS "T" CALCULES ENTRE LES MOYENNES DU TABLEAU 43 POUR CHAQUE GROUPE DE REPONDANTS

	$m_1 - m_2$	$m_1 - m_3$	$m_2 - m_3$
0 à 5	-1.8082	+1.0324	+2.9237*
6 à 8	+0.8247	+2.3081*	+1.5060
9 et plus	+0.6056	+0.8113	+0.1775

scolarisés. Il y a cependant une différence importante entre les 0-5 et les 6-8 en ce sens que, dans le premier cas, ils ont une tendance vers la hausse à la seconde étape avec une chute significative entre les étapes 2 et 3. Les 6-8 ont par ailleurs, un processus continu de régression de la première à la dernière étape.

Une partie de l'explication du résultat des 0-5 pourrait venir du fait qu'au début de la seconde série d'émissions, ils se sont dépassés pour tâcher d'être à la hauteur d'une situation qui pouvait les dépasser dans une certaine mesure. Cette hypothèse est dans la ligne de

Messier (1969) quand il dit que "les gens qui étaient très peu scolarisés avaient beaucoup de mal à suivre le système".

Chez les 6-8, nous pourrions parler de désengagement graduel sur le plan intellectuel verbal. Ces gens qui, en majorité, vivent d'activités concrètes redeviennent probablement ce qu'ils ont été depuis des années au fur et à mesure que l'expérience se déroule.

Chez les 9 années et plus, nous avons le même phénomène que chez les 6-8. Une nuance cependant s'impose. Même si leur résultat au test d'intelligence verbale est systématiquement plus élevé que celui des 6-8, il demeure assez faible par rapport à l'ensemble de la population des 9 années et plus. Pour autant que nous pouvons nous fier au test employé[1], le résultat observé chez eux nous entraînerait à utiliser la mêre interprétation que pour les 6-8. Avec un niveau d'intelligence si faible, il est fort probable que, même s'ils ont 9 ans et plus de scolarité, ils soient des travailleurs dans des domaines plutôt concrets (usine, métiers, technique, etc.) plutôt que dans des domaines relativement intellectuels.

---

1) Il y aurait probablement lieu de réévaluer sa validité dans un tel milieu même si c'est un test franco-québécois sensé applicable à toute la population de cette dénomination à partir de l'âge de 10 ans.

TABLEAU 45

INDICE D'INTELLIGENCE VERBALE A CHAQUE ETAPE
POUR LES DEUX GROUPES DE REPONDANTS REUNIS
SELON QU'ILS TRAVAILLENT OU NON A L'EXTERIEUR
DU FOYER

ETAPES	TRAVAIL A L'EXTERIEUR DU FOYER			
	OUI		NON	
	M	S	M	S
1	(N: 164) 22.33	9.09	(N: 339) 21.93	10.73
2	(N: 164) 21.10	9.79	(N: 343) 21.68	10.09
3	(N: 158) 19.39	8.86	(N: 349) 20.45	10.13

2- L'occupation

Il semble que l'occupation joue surtout chez ceux qui travaillent à l'extérieur du foyer et ce, dans le sens de l'hypothèse proposée aux paragraphes précédents. C'est

TABLEAU 46

RESULTATS DES TESTS "T" CALCULES ENTRE LES MOYENNES DU TABLEAU 45 POUR CHAQUE GROUPE DE REPONDANTS

	$m_1 - m_2$	$m_1 - m_3$	$m_2 - m_3$
"travaille à l'extérieur du foyer	+1.1755	+2.9288*	+1.6365
"tient maison"	+0.3130	+1.8583	+1.5978

en effet le seul endroit où il y a (tableaux 45 et 46) une différence significative vers la baisse.

Par ailleurs, il ne semble pas y avoir de différence significative entre les deux groupes d'occupation considérés ici. Le niveau global d'intelligence tel que mesuré ici est donc le même chez les deux populations. Seul le processus de changement est quelque peu en relation avec cette dimension de la population étudiée.

TABLEAU 47

INDICE D'INTELLIGENCE VERBALE A CHAQUE ETAPE
POUR LES TROIS GROUPES DE REPONDANTS REUNIS
D'APRES LEUR AGE

ETAPES	AGE					
	29 ANS ET MOINS		30 A 44 ANS		45 ANS ET PLUS	
	M	S	M	S	M	S
1	(N: 64) 18.09	7.80	(N: 228) 22.01	9.89	(N: 215) 23.40	10.88
2	(N: 64) 19.56	8.59	(N: 228) 20.17	9.04	(N: 215) 23.89	11.14
3	(N: 64) 17.69	8.27	(N: 228) 18.94	9.25	(N: 215) 22.54	10.29

3- L'âge

Les tableaux 47 et 48 montrent que, du point de vue du changement, il n'y a que chez les 30-44 que la régression observée soit significative. Partout ailleurs il n'y a que des différences aléatoires.

TABLEAU 48

RESULTATS DES TESTS "T" CALCULES ENTRE LES MOYENNES DU TABLEAU 47 POUR CHAQUE GROUPE DE REPONDANTS

	$m_1 - m_2$	$m_1 - m_3$	$m_2 - m_3$
29 ans et moins	-1.0056	+0.2792	+1.2448
30 à 44 ans	+2.0692*	+3.4160*	+1.4328
45 ans et plus	+0.4603	+0.8401	-0.0010

Là où le phénomène devient intéressant, c'est au niveau de la comparaison entre les groupes d'âges à une même étape. Il y a une relation nette entre l'intelligence verbale mesurée ici et l'âge du répondant. Plus on est âgé, plus on a un indice élevé d'intelligence verbale.

Plusieurs explications surgissent spontanément à l'esprit. D'abord, plus on est jeune, plus on a été soumis à une diffusion surchargée au plan verbal. Il devient alors difficile de retenir les éléments. D'un autre côté, plus on est âgé, plus on a eu le temps de se préparer à intégrer

certaines connaissances verbales nécessaires pour réussir le test[1].

Une autre application pourrait être rattachée au fait suivant. Même si les plus jeunes sont plus scolarisés que leurs aînés, il reste que les non scolarisés chez les plus jeunes ont de fortes chances d'avoir quitté l'école non pas par besoin de gagner leur vie, comme ce fut peut-être le cas chez leurs aînés, mais plutôt par manque d'aptitudes. Les moins de 30 ans qui n'ont pas une 11e année ou au moins une 9e année sont vraiment minoritaires dans leur groupe d'âges.

Enfin, les plus jeunes sont peut-être plus habitués à travailler au niveau des relations entre les choses plutôt qu'au niveau de la nomenclature. Seul un test passé à l'ensemble de la population permettrait de vérifier cette hypothèse.

---

1) Voir les normes de B. Pinard.

TABLEAU 49

INDICE D'INTELLIGENCE VERBALE A CHAQUE ETAPE
POUR LES QUATRE GROUPES DE REPONDANTS REUNIS
D'APRES LA REGIONALE

ETAPES	REGIONALES							
	LAC ST-JEAN		LAPOINTE		LOUIS-HEMON		SAGUENAY	
	M	S	M	S	M	S	M	S
1	(N: 133) 20.74	9.78	(N: 134) 24.30	10.03	(N: 133) 22.15	9.95	(N: 107) 20.82	10.59
2	(N: 119) 19.72	9.11	(N: 118) 22.30	10.63	(N: 138) 22.49	11.51	(N: 126) 21.64	8.92
3	(N: 134) 18.72	9.22	(N: 121) 20.55	9.43	(N: 132) 22.22	10.72	(N: 122) 19.15	9.05

4- La régionale

La régression du rendement au test d'intelligence verbale (tableaux 49 et 50) se fait, de façon significative, seulement à la régionale Lapointe entre les étapes 1 et 3 et à la régionale Saguenay entre les étapes 2 et 3. La

TABLEAU 50

RESULTATS DES TESTS "T" CALCULES ENTRE LES MOYENNES DU TABLEAU 49 POUR CHAQUE GROUPE DE REPONDANTS

	$m_1 - m_2$	$m_1 - m_3$	$m_2 - m_3$
Lac St-Jean	+0.8502	+1.7301	+0.8625
Lapointe	+0.9557	+3.0549*	+1.3416
Louis Hémon	-0.2587	-0.0548	+0.1985*
Saguenay	-0.6553	+1.2810	+2.2351*

régionale Saguenay entre les étapes 2 et 3. La régionale la plus statique par ailleurs est celle de Louis-Hémon. Toutes les différences observées semblent relever simplement du hasard, quelle que soit l'étape où l'on fait porter l'observation.

TABLEAU 51

INDICE D'INTELLIGENCE VERBALE A CHAQUE ETAPE
POUR LES QUATRE GROUPES DE REPONDANTS REUNIS
D'APRES LES ENFANTS AUX ETUDES

ETAPES	ENFANTS AUX ETUDES							
	ELEMENTAIRE		SECONDAIRE		LES DEUX		AUCUN	
	M	S	M	S	M	S	M	S
1	(N: 135) 22.41	9.89	(N: 53) 22.49	10.62	(N: 177) 22.84	10.77	(N: 144) 20.28	9.28
2	(N: 122) 19.06	8.03	(N: 90) 24.00	11.87	(N: 164) 22.06	9.90	(N: 109) 22.16	10.32
3	(N: 106) 19.20	8.82	(N: 75) 19.79	10.84	(N: 183) 21.32	10.07	(N: 119) 19.85	9.23

5- Les enfants aux études

Ceux qui n'ont pas d'enfants aux écoles comme ceux qui en ont au secondaire seulement ont un processus de changement (tableaux 51 et 52) dont la configuration est la même. En effet, pour les deux groupes, il y a une baisse significative

TABLEAU 52

DIFFERENCES OBSERVEES A L'INDICE D'INTELLIGENCE VERBALE ENTRE LES TROIS ETAPES POUR CEUX QUI ONT DES ENFANTS AU SECONDAIRE ET A L'ELEMENTAIRE, CEUX QUI EN ONT SEULEMENT A L'ELEMENTAIRE, CEUX QUI EN ONT AU SECONDAIRE SEULEMENT ET CEUX QUI N'ONT PAS D'ENFANTS A L'ECOLE

	$m_1 - m_2$	$m_1 - m_3$	$m_2 - m_3$
Elementaire	+2.9429*	+2.6110*	-0.1248
Secondaire	-0.7581	+1.3888	+2.3450*
Les deux	+0.6925	+1.3799	+0.6869
Aucun	-.1541	+0.3735	+1.7762*

du rendement intellectuel qui se produit entre les étapes 2 et 3.

Chez ceux qui ont des enfants à l'élémentaire, on observe une diminution entre les deux premières étapes et entre les étapes 1 et 3.

Enfin, ceux qui ont des enfants aux deux niveaux sont les seuls à fournir un rendement stable.

TABLEAU 53

INDICE DE PARTICIPATION A CHAQUE ETAPE POUR LES TROIS GROUPES DE REPONDANTS REUNIS D'APRES LEUR NIVEAU DE SCOLARITE

ETAPES	ANNEES D'ETUDE					
	0 A 5		6 A 8		9 ET +	
	M	S	M	S	M	S
	(N: 179)		(N: 185)		(N: 147)	
1	20.91	7.17	22.90	8.20	22.66	8.86
2	21.15	7.12	21.86	7.93	22.44	9.05
3	21.65	8.01	22.88	8.66	22.69	7.84

La participation (Objectif 4)

1- La scolarité

Les tableaux 53 et 54 parlent d'eux-mêmes: aucune différence significative tant entre les étapes qu'entre

TABLEAU 54

RESULTATS DES TESTS "T" CALCULES ENTRE LES MOYENNES DU TABLEAU 53 POUR CHAQUE GROUPE DE REPONDANTS

	$m_1 - m_2$	$m_1 - m_3$	$m_2 - m_3$
0 à 5	-0.3169	-0.9184	-0.6225
6 à 8	+1.2300	+0.0226	-1.0800
9 et plus	+0.2099	-.0017	-0.2179

les groupes. L'analyse fournie dans les deux premières divisions du présent chapître se suffit donc à elle-même.

TABLEAU 55

INDICE DE PARTICIPATION A CHAQUE ETAPE POUR LES DEUX GROUPES DE REPONDANTS REUNIS SELON QU'ILS TRAVAILLENT OU NON A L'EXTERIEUR DU FOYER

ETAPES	TRAVAIL A L'EXTERIEUR DU FOYER			
	OUI		NON	
	M	S	M	S
1	(N: 164) 26.62	8.16	(N: 339) 20.41	7.44
2	(N: 164) 24.77	8.05	(N: 343) 20.26	7.61
3	(N: 158) 25.53	8.85	(N: 349) 21.31	7.86

2- L'occupation

Seuls ceux qui travaillent à l'extérieur du foyer ont une diminution de participation marquée entre les étapes 1 et 2. Cette désaffection sociale se fait sentir dans

TABLEAU 56

RESULTATS DES TESTS "T" CALCULES ENTRE LES MOYENNES DU TABLEAU 55 POUR CHAQUE GROUPE DE REPONDANTS

	$m_1 - m_2$	$m_1 - m_3$	$m_2 - m_3$
"travaille à l'extérieur du foyer	+2.0608*	+1.1460	-0.8042
"tient maison"	+0.2599	-1.5395	-1.7826

les domaines que couvrent les questions 12, 25A d, e, f, g, h et i.

Il y aurait peut-être lieu de voir jusqu'où cela n'est pas l'indice d'une ouverture au changement par la désaffiliation et la désaffection des situations de participation de type traditionnel. Une étude en profondeur de la participation aurait permis de répondre à la question qui se pose ici. Dans un autre ordre d'idées, même s'il est relativement faible chez eux, les gens qui travaillent à l'extérieur du foyer ont un indice de participation supérieur à ceux qui demeurent au foyer. Les questions

TABLEAU 57

ETAPES	AGE					
	29 ET MOINS		30 A 44 ANS		45 ET PLUS	
	M	S	M	S	M	S
1	(N: 64) 16.11	6.88	(N: 228) 23.14	8.10	(N: 215) 24.21	7.77
2	(N: 64) 15.98	6.24	(N: 228) 22.47	8.16	(N: 215) 23.93	7.61
3	(N: 64) 15.94	5.86	(N: 228) 23.36	8.36	(N: 215) 24.20	8.22

mentionnées précédemment illustrent davantage le phénomène. Nous en avons déjà expliqué ailleurs[1] la signification.

3- L'âge

Aucun changement significatif n'est observable ici quel que soit le groupe d'âge auquel nous nous adressons.

1) Etude des intérêts et motivations dans la région du Saguenay - Lac St-Jean, Ministère de l'Education du Québec, février 1968.

TABLEAU 58

RESULTATS DES TESTS "T" CALCULES ENTRE LES MOYENNES DU TABLEAU 57 POUR CHAQUE GROUPE DE REPONDANTS

	$m_1 - m_2$	$m_1 - m_3$	$m_2 - m_3$
29 ans et moins	+0.1111	+0.1493	+0.0370
30 à 44 ans	+0.8781	-0.2847	-1.1479
45 ans et plus	+1.3182	+0.0129	-1.2668

Une coupure très nette cependant se produit entre les moins de 30 ans et les autres répondants. Les répondants plus âgés ont un indice de participation plus élevé que les plus jeunes.

Seule la question 25A offre des différences de comportement dépendant du groupe d'âge où se situe le répondant. Il nous semble assez normal que les plus jeunes participent moins à un certain nombre de groupements que leurs aînés. De toutes les associations mentionnées, seules les associations professionnelles (25C) et les clubs sportifs permettent de parler de la population comme

d'un tout homogène. Pour tous les autres types d'associations, il existe des différences marquées dès que l'on passe d'un groupe d'âge à un autre, surtout du groupe de cadets au groupe d'aînés.

La vie en général plus rangée (mariés avec enfants... etc.) et les intérêts déjà acquis entraînent peut-être une plus grande disponibilité envers des associations "faites" pour gens tranquilles ou ayant des intérêts à sauvegarder.

Si nous prenons la question par un autre bout, nous pouvons dire que les gens plus âgés chez les inscrits persévérants comme dans la population en général ont de fortes chances de détenir, du simple fait de leur âge, le pouvoir formel ou informel dans ces différentes associations et, de ce fait, justifier leur appartenance.

Une autre hypothèse que nous avancerions ici est la suivante: les gens plus âgés, ayant vécu directement ou à une génération près la crise économique de 1929 et la guerre de 1945, pourraient trouver une certaine sécurité tant psychologique que physique à appartenir à des associations qui sont centrées théoriquement sur le bien de leurs membres, tels les syndicats, les associations agricoles et les associations religieuses.

Enfin, une dernière hypothèse qui peut partiellement compléter la précédente: le manque de confiance des jeunes envers les institutions pourrait se manifester par la désaffection ou le manque d'appartenance observé ici.

TABLEAU 59

INDICE DE PARTICIPATION A CHAQUE ETAPE POUR
LES QUATRE GROUPES DE REPONDANTS REUNIS
D'APRES LA REGIONALE

ETAPES	REGIONALES							
	LAC ST-JEAN		LAPOINTE		LOUIS-HEMON		SAGUENAY	
	M	S	M	S	M	S	M	S
1	(N: 133) 23.65	7.76	(N: 139) 22.41	8.68	(N: 133) 21.97	7.86	(N: 107) 22.36	8.61
2	(N: 119) 22.66	7.88	(N: 118) 21.88	9.27	(N: 138) 21.59	7.70	(N: 128) 21.93	7.46
3	(N: 134) 23.49	7.85	(N: 121) 21.56	8.71	(N: 132) 23.38	8.70	(N: 122) 22.20	8.46

4- La régionale

Quelle que soit la régionale où résidaient nos répondants, leur indice de participation est le même.

TABLEAU 60

RESULTATS DES TESTS "T" CALCULES ENTRE LES MOYENNES DU TABLEAU 59 POUR CHAQUE GROUPE DE REPONDANTS

	$m_1 - m_2$	$m_1 - m_3$	$m_2 - m_3$
Lac St-Jean	+0.9997	+1.0428	-0.8436
Lapointe	+0.4666	+0.7765	+0.2739
Louis Hémon	+0.4005	-1.3793	-1.7857
Saguenay	+0.4066	+0.1410	-0.2657

Du point de vue du processus de changement, aucune différence significative ne permet de pousser plus loin.

Seule la question de l'appartenance à des associations peut différencier les populations des différentes régionales et ce, de la façon suivante:

C'est de façon significative que l'appartenance à des associations religieuses (Q. 25A a) est différente

selon les régionales[1]. La régionale du Lac St-Jean se différencie en étant au premier rang dans ces associations (78% des répondants). Viennent ensuite la régionale Louis-Hémon (66%), la régionale du Saguenay (63%) et enfin la régionale Lapointe (57%). La régionale du Saguenay sert de point de jonction entre les régionales Lapointe et Louis-Hémon en ce sens que ces deux dernières sont différentes entre elles tout en étant semblables à la régionale du Saguenay.

Si nous interprétons comme étant une mesure de traditionalisme l'appartenance aux associations religieuses, nous pouvons dire que cet élément -- les associations religieuses -- permet de voir le degré relativement différent d'attachement aux traditions selon que l'on se trouve dans une partie ou l'autre de la région soumise à Tévec.

La deuxième série d'associations qui différencie les régionales est le groupe des associations professionnelles. Seule la régionale Saguenay se différencie des autres ici en regroupant des inscrits persévérants dont le taux d'appartenance à ce type d'associations est inférieur à ce qu'il est chez les inscrits persévrants résidant sur le territoire d'autres régionales. Seule une analyse détaillée de l'occupation et du type précis d'association nous

---

1) Voir les tableaux mécanographiques qui accompagnent le rapport.

permettrait de savoir si le Saguenay regroupe des gens plus enclins que ceux du reste de la région Saguenay - Lac St-Jean vers un corporatisme fermé ou vers une participation active et ouverte à la société à travers des associations participant à cette société.

Même si les trois autres régionales ont des résultats qui ne se différencient pas sur le plan statistique, il reste que leur ordination en termes de taux de participation se fait comme suit: Lapointe (99.2%), Louis-Hémon (96.3%) et Lac St-Jean (93.6%). Il est important de noter ici que Lapointe obtient les rangs inverses si on compare associations religieuses et associations professionnelles[1].

L'appartenance aux associations agricoles pourrait presque nous indiquer le degré d'urbanisation des régions couvertes par les commissions scolaires régionales. En effet, l'ordination se fait comme suit: Lapointe (95%), Saguenay (86%), Lac St-Jean (77%) et Louis-Hémon (63%). Il semble donc que l'association agricole ait remplacé l'autorité religieuse qui jouait tous les rôles dans le passé, même celui d'expert en agriculture; mais ce n'est là qu'une hypothèse. Si notre proposition sur le degré d'urbanisation

---

1) Il faut se rappeler ici que le groupe de la régionale Lapointe obtient l'indice le plus élevé à la mesure de modernité psychologique.

tient, bon nombre des hypothèses posées à propos des différences entre les régionales y trouveraient sinon leur explication, du moins une partie de leur fondement.

Le dernier type d'association qui différencie les régionales est le club social (Q. 25A g). L'ordination se fait ici de la façon suivante: Louis-Hémon (83%), Saguenay (82%), Lac St-Jean (75%) et Lapointe (67%).

Nous retrouvons encore ici Louis-Hémon et Saguenay regroupés; nous y retrouvons aussi Lapointe au dernier rang, comme dans les associations religieuses, et Lac St-Jean dans une position médiane, comme dans les autres types d'associations étudiés ici. Il nous semble donc que les propos tenus pour les associations religieuses ont ici au moins une valeur d'hypothèse.

5- Les enfants aux études

Que l'on ait des enfants aux études ou non ne change rien quant au processus de changement de la participation tel que mesurée ici. Rien n'est altéré de façon significative pour qui que ce soit (tableau 62).

TABLEAU 61

INDICE DE PARTICIPATION A CHAQUE ETAPE POUR
LES QUATRE GROUPES DE REPONDANTS REUNIS
D'APRES LES ENFANTS AUX ETUDES

ETAPES	ENFANTS AUX ETUDES							
	ELEMENTAIRE		SECONDAIRE		LES DEUX		AUCUNE	
	M	S	M	S	M	S	M	S
1	(N: 135) 23.32	8.38	(N: 53) 23.90	6.63	(N: 177) 24.39	8.23	(N: 144) 19.15	7.59
2	(N: 122) 22.23	8.76	(N: 90) 23.98	7.73	(N: 164) 23.59	7.60	(N: 109) 18.36	7.05
3	(N: 106) 22.42	7.90	(N: 75) 23.54	8.11	(N: 183) 24.32	7.84	(N: 119) 20.53	10.16

Le seul détail d'importance est que ceux qui n'ont point d'enfants aux écoles ont continuellement un indice de participation qui est, ou tend à être, inférieur aux autres groupes du tableau 61. Leur appartenance aux associations religieuses (Q. 25A a) et aux associations de parents est à ce point inférieure aux autres groupes mesurés que leur indice général s'en ressent au point de donner le résultat observé ici.

TABLEAU 62

DIFFERENCES OBSERVEES A L'INDICE DE PARTICIPATION ENTRE LES TROIS ETAPES POUR CEUX QUI ONT DES ENFANTS AU SECONDAIRE ET A L'ELEMENTAIRE, CEUX QUI EN ONT SEULEMENT A L'ELEMENTAIRE, CEUX QUI EN ONT AU SECONDAIRE SEULEMENT ET CEUX QUI N'ONT PAS D'ENFANTS A L'ECOLE

	$m_1 - m_2$	$m_1 - m_3$	$m_2 - m_3$
Elémentaire	+1.0263	+0.8451	-0.1701
Secondaire	-0.2499	+0.2642	+0.0321
Les deux	+0.9277	+0.0824	+0.9103
Aucun	-0.8971	+1.2545	+1.8430

Le peu d'appartenance aux associations religieuses ne fait que refléter ce que nous observons de façon globale chez les jeunes au Québec. Du côté des associations de parents, l'absence de besoin est suffisant, à notre avis, pour expliquer l'absence de ceux qui n'ont pas d'enfants aux écoles dans ces associations.

L'ouverture d'esprit (Objectif 5)

1- La scolarité

Seuls ceux qui ont au moins 6 ans de scolarité changent à l'échelle de dogmatisme. Leur indice de dogmatisme diminue du début à la fin du projet Tévec. C'est donc l'indice d'une plus grande ouverture d'esprit à la fin qu'au début chez ces inscrits. Toutes les caractéristiques d'une personne en santé mentale nécessitent, semble-t-il, un minimum sur la plan intellectuel[1] et sur le plan de l'instruction pour avoir un milieu adéquat à leur développement.

Chez ceux qui ont plus de 6 années de scolarité par ailleurs, le résultat obtenu est fort important puisque nous assistons à un processus de changement continu et unidirectionnel.

Il semble que l'acquisition d'une formation et la prise de conscience de ses capacités amènent le Tévécois de ce niveau de scolarité à devenir plus confiant en lui-même et, de façon simultanée, plus tolérant, plus flexible, plus

1) Nous rappelons la relation négative directe entre le dogmatisme et l'intelligence.

TABLEAU 63

INDICE DE DOGMATISME A CHAQUE ETAPE POUR LES TROIS GROUPES DE REPONDANTS REUNIS D'APRES LEUR NIVEAU DE SCOLARITE

ETAPES	ANNEES D'ETUDE					
	0 A 5		6 A 8		9 ET +	
	M	S	M	S	M	S
	(N: 179)		(N: 183)		(N: 147)	
1	51.78	11.27	51.25	10.80	49.58	9.53
2	50.82	10.38	49.42	10.24	48.14	9.57
3	49.83	9.75	48.44	9.88	47.00	9.44

"relativiste", moins anxieux devant l'avenir et le changement. En un mot, il devient plus autonome.

Un autre phénomène important à observer est la tendance à devenir moins dogmatique, donc plus ouvert, au fur et à mesure de l'acquisition de la scolarité. Non seulement ce processus existe-t-il de façon parallèle au

TABLEAU 64

RESULTATS DES TESTS "T" CALCULES ENTRE LES MOYENNES DU TABLEAU 63 POUR CHAQUE GROUPE DE REPONDANTS

	$m_1 - m_2$	$m_1 - m_3$	$m_2 - m_3$
0 à 5	+0.8360	+1.7459	+0.9275
6 à 8	+1.6589	+2.5901*	+0.9291
9 et plus	+1.2883	+2.3241*	+1.0248

processus de scolarisation tel que Tévec, mais ce que le tableau 63 nous montre, c'est que, même en dehors de tout processus de scolarisation, l'état de fait de la scolarité atteinte entraîne un état de fait similaire du point de vue de l'ouverture. Nous avions déjà observé des résultats similaires dans d'autres études[1].

1) - PELLETIER, R. (1966), Le dogmatisme en fonction de l'anxiété et de ses composantes, Thèse présentée à l'institut de Psychologie de l'Université de Montréal comme complément aux conditions d'obtention de la licence en philosophie (psychologie).

- OLIVIER, A., PELLETIER, R. (1968), Incidences psychoculturelles sur la structure factorielle de l'échelle de dogmatisme de Rokeach, Communication à l'ACFAS.

- PELLETIER, R. (1968), Quelques corrélats du dogmatisme en milieu québécois, Communication à l'ACFAS.

TABLEAU 65

INDICE DE DOGMATISME A CHAQUE ETAPE POUR LES DEUX GROUPES DE REPONDANTS REUNIS SELON QU'ILS TRAVAILLENT OU NON A L'EXTERIEUR DU FOYER

ETAPES	TRAVAIL A L'EXTERIEUR DU FOYER			
	OUI		NON	
	M	S	M	S
1	(N: 164) 50.86	10.45	(N: 339) 51.20	10.75
2	(N: 164) 48.71	10.48	(N: 343) 49.68	10.00
3	(N: 158) 47.34	9.25	(N: 349) 48.81	10.08

La seule dimension qui soit imperméable à la relation avec la scolarité (l'acquisition d'information) est celle qui porte sur la perspective temporelle, sur le besoin maladif de connaître l'avenir. Quel que soit le niveau d'instruction, cette forme d'anxiété joue de la même façon. Il va de soi, que, quel que soit le bagage d'information, il reste toujours de l'impondérable et de l'ambiguité

TABLEAU 66

RESULTATS DES TESTS "T" CALCULES ENTRE LES MOYENNES DU TABLEAU 65 POUR CHAQUE GROUPE DE REPONDANTS

	$m_1 - m_2$	$m_1 - m_3$	$m_2 - m_3$
"travail à l'extérieur du foyer"	+1.8588	+3.1863*	+1.2381
"tient maison"	+1.6582	+2.7567*	+1.1381

dans ce qui est à venir. Il semble donc important de développer une partie du programme d'un projet tel que Tévec afin d'apporter aux inscrits les possibilités d'adopter un mode de fonctionnement plus existentiel et partant, moins anxieux face à l'avenir.

2- L'occupation

Le processus de changement est le même (tableaux 65 et 66) que l'on travaille à l'extérieur du foyer ou que l'on tienne maison. Ce processus est identique à celui que nous avons décrit, analysé et interprété précédemment.

TABLEAU 67

INDICE DE DOGMATISME A CHAQUE ETAPE POUR LES TROIS GROUPES DE REPONDANTS REUNIS D'APRES LEUR AGE

ETAPES	AGE					
	29 ANS ET MOINS		30 A 44 ANS		45 ANS ET PLUS	
	M	S	M	S	M	S
1	(N: 64) 52.38	12.96	(N: 228) 49.68	9.50	(N: 215) 52.29	10.99
2	(N: 64) 51.70	9.33	(N: 228) 48.02	9.49	(N: 215) 50.23	10.92
3	(N: 64) 48.51	8.78	(N: 228) 48.55	10.75	(N: 215) 47.94	8.77

Certaines caractéristiques cependant distinguent les deux groupes à l'intérieur de l'ensemble. Ce sont: la peur de l'isolation, de la solitude et de l'indigence (Q.31), l'autoritarisme (Q. 33) et l'intolérance vis-à-vis celui qui quitte le système -- le renégat -- (Q.34). Ces trois item, à cause de leur répartition dans les trois ensembles d'item de l'échelle nous apparaissent suffisants pour supposer une

TABLEAU 68

RESULTATS DES TESTS "T" CALCULES ENTRE LES MOYENNES DU TABLEAU 67 POUR CHAQUE GROUPE DE REPONDANTS

	$m_1 - m_2$	$m_1 - m_3$	$m_2 - m_3$
29 ans et moins	+0.3380	+1.9622	+1.9764
30 à 44 ans	+1.8626	+1.1868	-0.5568
45 ans et plus	+1.9452	+2.0963*	+2.3921*

tendance à manifester plus d'ouverture chez ceux qui travaillent à l'extérieur du foyer que chez ceux qui tiennent maison chez les inscrits persévérants à Tévec. Cette tendance est conforme aux résultats obtenus dans une étude antérieure[1].

3- L'âge

Il semble que le résultat global obtenu soit dû surtout à l'apport des gens de 45 ans et plus dont le processus de changement est le plus marqué (tableau 67 et 68).

1) Etude des intérêts et motivations dans la région du Saguenay - Lac St-Jean, Ministère de l'Education du Québec, février 1968.

TABLEAU 69

INDICE DE DOGMATISME A CHAQUE ETAPE POUR
LES QUATRE GROUPES DE REPONDANTS REUNIS
D'APRES IA REGIONALE

ETAPES	REGIONALES							
	LAC ST-JEAN		LAPOINTE		LOUIS-HEMON		SAGUENAY	
	M	S	M	S	M	S	M	S
1	(N: 133) 50.69	8.75	(N: 134) 52.23	10.93	(N: 133) 49.59	10.85	(N: 107) 51.59	12.01
2	(N: 119) 49.74	10.38	(N: 118) 50.95	10.84	(N: 138) 49.22	9.64	(N: 126) 47.73	9.66
3	(N: 134) 47.87	10.04	(N: 121) 49.87	10.49	(N: 132) 46.21	8.21	(N: 122) 48.80	10.13

A l'autre extrême, le groupe le plus passif est celui des 30-44 ans. C'est aussi celui qui est le plus aux prises avec des problèmes quotidiens soit à la maison à cause de la présence des enfants, soit au travail à cause de l'aspect de la promotion.

TABLEAU 70

RESULTATS DES TESTS "T" CALCULES ENTRE LES MOYENNES DU TABLEAU 69 POUR CHAQUE GROUPE DE REPONDANTS

	$m_1 - m_2$	$m_1 - m_3$	$m_2 - m_3$
Lac St-Jean	+0.7848	+2.4369*	+1.4496
Lapointe	+0.0604	+1.7480	+0.0523
Louis-Hémon	+0.0180	+2.8490*	+0.1677
Saguenay	+0.1780	+3.4216*	-0.8480

Du point de vue de la socio-psychologie des rôles, c'est aussi le groupe qui vit le plus intensément ses rôles avec la ferme conviction de les bien assumer. Avant 30 ans, on cherche son rôle; passé 45 ans, il se peut que l'on commence à se questionner par un mouvement de rétrospective.

Il semble donc que Tévec ait échoué à forcer la remise en question chez la population active qui se sent en possession de ses moyens et qui ne semble pas en douter.

Enfin, ces résultats qui se différencient d'après les groupes d'âge sont les mêmes quelles que soient les

TABLEAU 71

INDICE DE DOGMATISME A CHAQUE ETAPE POUR
LES QUATRE GROUPES DE REPONDANTS REUNIS
D'APRES LES ENFANTS AUX ETUDES

ETAPES	ENFANTS AUX ETUDES							
	ELEMENTAIRE		SECONDAIRE		LES DEUX		AUCUN	
	M	S	M	S	M	S	M	S
1	(N: 135) 51.70	10.20	(N: 53) 51.76	11.48	(N: 177) 49.82	10.07	(N: 144) 51.34	11.37
2	(N: 122) 49.33	10.19	(N: 90) 51.21	10.20	(N: 164) 47.30	9.65	(N: 109) 49.77	9.35
3	(N: 106) 49.77	10.90	(N: 75) 49.41	10.03	(N: 183) 47.48	10.00	(N: 119) 46.31	6.53

caractéristiques sur lesquelles nous fassions porter la comparaison.

4- La régionale

La seule régionale où les inscrits persévérants n'ont pas changé de façon significative est la commission

TABLEAU 72

DIFFERENCES OBSERVEES A L'INDICE DE DOGMATISME ENTRE LES TROIS ETAPES POUR CEUX QUI ONT DES ENFANTS AU SECONDAIRE ET A L'ELEMENTAIRE, CEUX QUI EN ONT SEULEMENT A L'ELEMENTAIRE, CEUX QUI EN ONT AU SECONDAIRE SEULEMENT ET CEUX QUI N'ONT PAS D'ENFANTS A L'ECOLE

	$m_1 - m_2$	$m_1 - m_3$	$m_2 - m_3$
Elémentaire	+1.8539	+1.4087	-0.3134
Secondaire	+0.2950	+1.2194	+1.1304
Les deux	+2.3489*	+2.2058*	-0.1696
Aucun	+1.1678	+4.2619*	+3.2466*

scolaire régionale Lapointe. Les inscrits persévérants de toutes les autres régionales ont évolué vers un plus grand degré d'ouverture entre le début et la fin du projet.

Tout en regroupant les gens les plus cristallisés, la régionale Lapointe regroupe aussi ceux qui sont les plus fermés, les moins tolérants, les moins autonomes.

Cela entraîne, à tout le moins, à se poser des questions quand environ le quart des personnes touchées par l'étude obtiennent des résultats qui nous permettent de douter de l'efficacité du projet Tévec à amener les gens à changer en profondeur. La situation est quand même particulièrement positive avec environ les trois quarts des individus qui ont changé et ce, de façon positive.

5- Les enfants aux études

Les tableaux 71 et 72 permettent de voir que les seuls changements significatifs et positifs obtenus sont ceux des gens qui ont des enfants tant au secondaire qu'à l'élémentaire (probablement les 45 ans et plus) et ceux qui n'ont aucun enfant aux écoles (probablement les 29 ans et moins).

Cela confirme, nous semble-t-il, l'hypothèse de la cristallisation dans son rôle et dans ses croyances chez la population active et en voie d'acquérir le pouvoir.

Cela est peut-être dû partiellement au fait que c'est aussi la partie de la population pour laquelle il était le plus difficile de faire des "retours sur soi" et de vivre en conséquence.

Faire un "retour sur soi" à 25 ans entraîne la personne à se réorienter, à se réorganiser et à vivre en accord avec elle-même en tenant compte de la découverte qu'elle a faite. Que le même phénomène se produise au-delà de 45 ans et la personne se dit qu'elle en a déjà vu d'autres et que ce n'est pas parce qu'une expérience vécue remet des idées en question qu'il faut s'arrêter de vivre. De plus, chez les gens plus âgés, le statut actuel n'est plus menacé; ils peuvent se contenter de dire: "Si j'avais su dans le temps, j'aurais agi autrement".

Enfin, Tévec a pu forcer cette cristallisation en orientant directement toute sa programmation du point de vue des scénarios vers les 30-44 ans. Dans le même sens, les autres groupes d'âges, parce qu'ils n'étaient pas menacés directement par le contenu diffusé, pouvaient demeurer disponibles et réaliser ce qui se passait chez eux. Chez les 30-45 ans, nous observons simplement le phénomène de cristallisation consécutif à la menace que nous relevions chez tous les auteurs cités en introduction.

Références

BACKMAN, C.W., SECORD, P.F. (1962). Liking, selective interaction, and misperception in congruent interpersonal relations. Sociometry, 25, 321-335.

BARBEAU, G.L., PINARD, A. (1963). Epreuve individuelle d'intelligence générale. Manuel abrégé. Institut de Recherches psychologiques Inc. de Montréal.

CHOMBART DE LAUWE, P.H. (1969). Pour une sociologie des aspirations. Paris: Editions Denoël.

COCHRAN, W.G. (1950). The comparaison of percentages in matched samples. Biometrika, 37, 256-266.

DAVIS, E.E. (1964). La modification des attitudes: inventaire et bibliographie de certains travaux de recherche. Unesco.

FESTINGER, L. (1957). A theory of cognitive dissonance. Evanston, Illinois: Row, Petersen.

GUILFORD, J.P. (1956). Fundamental statistics in psychology and education. New York: McGraw Hill Book Company.

KATZ, D. (1960). The functional approach to the study of attitude change. Public Opinion Quaterly, 24, 163-204.

KATZ, D., STOTLAND, E. (1959). A preliminary statement to a theory of attitude structure and change, in S. Koch (Ed.): Psychology A study of a science, Vol. 3. Formulations of the person and the social context (pp 423-475). New York: McGraw Hill Book Company.

KELMAN, H.C. (1961). Processes of opinion change. Public Opinion Quaterly, 25, 57-78.

KLAPPER, J.T. (1961). The effects of mass media. New York: The Free Press of Glencoe.

LUCAS, R.A. (1966). Some dimensions of adult status. La revue canadienne de sociologie et d'anthropologie, vol. 3 3, no 2, 84-97.

McGUIRE (1960). Cognitive consistency and attitude change. Journal of abnormal and social psychology, 60.

MESSIER, G. (1969). Les écrivains, la littérature et les mass media. Liberté, vol. 11, no 3 et 4, 64-68.

NUNNALLY, J.C. (1957). Psychometric theory. New York: McGraw Hill Book Company.

OSGOOD, C.E. (1960). The cross-cultural generality of visual-verbal synesthetic tendencies. Behavioral Science, Vol. 5, no 2. 146-169.

OSGOOD, C.E. (1964). Semantic differential technique in the comparative study of cultures. American Anthropologist, Vol. 66, no 3. 171-199.

OSGOOD, C.E., SUCI, G.J., TANNENBAUM, P.H. (1957). The measurement of meaning. Urbana, Ill.: University of Illinois Press.

PELLETIER, R. (1966). Le dogmatisme en fonction de l'anxiété et de ses composantes. Thèse présentée à l'institut de Psychologie de l'Université de Montréal comme complément aux conditions d'obtention de la licence en philosophie (psychologie).

ROKEACH, M. (1956). Political and religious dogmatism: An alternative to the authoritarian personality. Psychol. Monogr., 70. no 18.

ROKEACH, M. (1960). The open and closed mind. New York: Basic Books Inc., Publishers.

ROKEACH, M. (1964). The three Christs of Ypsilanti. New York: Alfred A Knopf.

ROSENBERG, M.J. (1960). An analysis of affective-cognitive consistency. In: C.I. Hovland et M.J. Rosenberg (Eds.) Attitude organisation and change. New Haven, Conn.: Yale University Press.

SECORD, P.F., BACKMAN, C.W. (1961). Personality theory and the problem of stability and change in individual behavior: An interpersonal approach. Psychological Review, 68, 21-32.

SECORD, P.F., BACKMAN, C.W. (1964). Social psychology. New York: McGraw Hill Book Company.

SMITH, D.H., INKELES, A. (1966). The OM scale: A comparative socio-psychological measure of individual modernity. Sociometry, 29, 353-377.

TANAKA, Y., OYAMA, T., OSGOOD, C.E. (1963). A cross-culture and cross-concept study of the generality of semantic spaces. Journal of verbal learning and verbal behavior, vol. 2, no 5-6, 392-405.

TRODAHL, V.C. (1966-67). A field of a modified "two-step flow of communication" model. Public Opinion Quaterly, vol. 30, no 4, 609-623.

Annexe A

Questionnaire de l'étude-pilote

Suggestion pour un schéma général d'interview

Temps suggéré:

1-	Vocabulaire	5 minutes
2-	Différenciateurs sémantiques	10 minutes
3-	O.M. Scale et Innovation	20 minutes
4-	Questions sur les thèmes	45 minutes

Méthode suggérée:

- Vocabulaire:

  Procéder tel quel

- Différenciateurs sémantiques:

  procéder tel quel

- O.M. et Innovation:

  accepter les commentaires

- Dogmatisme:

  tester le "meaning" en demandant de justifier la réponse

- Thèmes:

  tel quel

N.B.: environ 3 minutes maximum par thème.

Voici une liste de mots; j'aimerais savoir combien vous en connaissez. Pour vous aider à répondre, supposez que je connais pas ces mots et essayez de m'expliquer ce qu'ils veulent dire. Par exemple, je vous demande: Qu'est-ce qu'une chaise? "Qu'est-ce qu'un piano?"

Questions:

1. Cerise_____
2. Lunette_____
3. Fourmi_____
4. Fermier_____
5. Diamant_____
6. Cinéma_____
7. Lac_____
8. Librairie_____
9. Moisson_____
10. Télégramme_____
11. Fracture_____
12. Crocodile_____
13. Epidémie_____
14. Etau_____
15. Bréviaire_____
16. Aqueduc_____
17. Séve_____
18. Chardonneret_____
19. Nuque_____

20. Polichinelle_____
21. Zinc_____
22. Guet-apens_____
23. Amnésie_____
24. Métamorphose_____
25. Ebène_____
26. Boudhisme_____
27. Abbaye_____
28. Parricide_____
29. Jacinthe_____
30. Thaumaturge_____
31. Erudit_____
32. Simoun_____
33. Posthume_____
34. Utopie_____
35. Obélisque_____
36. Archaïsme_____
37. Dolmen_____
38. Doge_____
39. Pindarisme_____
40. Muscadin_____

Echelle de modernité

1- Vous est-il déjà arrivé qu'un problème d'intérêt public vous a intéressé au point que vous vouliez sérieusement faire quelque chose pour le régler?

Oui ( ) Non ( )

Si oui:

Cela vous est-il arrivé: fréquemment
quelque fois
jamais

2- Si on fournissait gratuitement aux enfants de famille comme la vôtre tout ce qui leur faut pour étudier, jusqu'où, selon vous, devraient-ils aller à l'école?

3- Deux garçons de 15 ans qui travaillent ensemble dans la même compagnie se sont arrêtés de travailler quelque instants pour discuter des méthodes de travail de la compagnie. Ils cherchaient un moyen d'arriver à faire le même travail en moins de temps;

a) le père d'un des garçons dit: "C'est une bonne chose de réfléchir à ça. Dis-moi ce que vous avez trouvé"".

b) le père de l'autre garçon dit: "la meilleure façon de travailler est celle que la compagnie utilise depuis toujours. Parler de changement est une perte de temps, ça n'avance à rien".

Lequel des deux pères a raison?

Le premier ( )

Le deuxième ( )

4- Quel est le principal atout qu'il faut posséder pour obtenir une bonne position?

1- faire partie d'une famille bien placée;

2- respecter et faire confiance aux bonnes vieilles méthodes;

3- être le plus populaire de son entourage;

4- posséder des connaissances spécialisées et une bonne instruction.

5- Qu'est-ce qui est le plus important pour l'avenir du Québec?

1- c'est que les gens travaillent fort;

2- c'est que le Gouvernement organise bien ses affaires;

3- c'est d'avoir l'aide de la Providence;

4- c'est d'avoir la chance de son côté.

6- Les savants (dans les universités) étudient entre autres choses ce qui fait qu'un bébé qui va naître sera un garçon ou une fille ou encore comment la graine qui est semée devient une plante.

Pensez-vous que ces recherches sont:

1- très utiles;

2- assez utiles;

3- un peu nuisibles;

4- très nuisibles.

7- a) Certaines personnes disent qu'il est nécessaire pour un couple marié de limiter le nombre des enfants afin de pouvoir mieux en prendre soin.

b) D'autres disent que c'est mal pour un couple marié de limiter volontairement le nombre des enfants.

D'après vous, laquelle de ces deux opinions est la meilleure?

8- Parmi les nouvelles suivantes, quelle est le genre de nouvelles qui vous intéressent le plus?

1- les nouvelles internationales;

2- les nouvelles nationales;

3- les nouvelles régionales;

4- les nouvelles du sport;

5- les nouvelles religieuses.

9- Si vous aviez à rencontrer une personne qui vit dans un pays très loin d'ici, avez-vous l'impression que vous pourriez comprendre sa façon de voir les choses?

Oui ( ) Non ( )

10- Pensez-vous qu'un homme peut être vraiment bon, même s'il n'a pas de religion du tout?

Oui ( ) Non ( )

11- Faites-vous partie d'organisations, d'associations ou de mouvements, par exemple: des clubs sociaux, des unions, des organisations paroissiales, des groupes politiques ou d'autres groupes?

Oui ( ) Non ( )

Si "oui", quels sont les noms de chacune des organisations dont vous faites partie?

12- Pourriez-vous me dire quels sont, selon vous, les problèmes les plus importants au Québec?

13- Où est située la ville de Washington? La ville de Moscou?

14- Faites-vous partie des gens qui prennent leurs nouvelles et leurs informations dans les journaux?

1- tous les jours;

2- quelques fois par semaine;

3- à l'occasion (rarement);

4- jamais.

Echelle de dogmatisme

		D'ACCORD			EN DESACCORD			
		TRES	ASSEZ	UN PEU	UN PEU	ASSEZ	TRES	
1-	Plus on croit à quelque chose, plus on le connaît; plus on s'oppose à quelque chose, moins on le connaît et c'est naturel.	7	6	5	3	2	1	9
2-	J'aimerais trouver quelqu'un qui me dise comment résoudre mes problèmes personnels.	7	6	5	3	2	1	9
3-	Dans le feu d'une discussion, je deviens si absorbé(e) par ce que je vais dire que j'en oublie d'écouter les autres.	7	6	5	3	2	1	9
4-	Les compromis avec nos adversaires politiques sont dangereux; ils conduisent habituellement à la trahison des nôtres.	7	6	5	3	2	1	9
5-	Attaquer publiquement ceux qui croient aux mêmes choses que soi, c'est le pire crime qu'on puisse commettre.	7	6	5	3	2	1	9
6-	Le sang me bout toujours dans les veines quand quelqu'un refuse obstinément de reconnaître son erreur.	7	6	5	3	2	1	9
7-	La plupart des gens ne savent pas reconnaître eux-mêmes ce qui est bon pour eux.	7	6	5	3	2	1	9

L'innovation en éducation

1- Etes-vous d'accord avec l'enseignement donné par Tévec?

En entier;

en partie;

pas du tout;

n.s.p.;

p.r.

2- <u>Si en partie</u>, êtes-vous d'accord avec:

	oui	non	NSP
1- les cours à la télévision;			
2- les heures de cours;			
3- les rencontres du samedi;			
4- la façon d'enseigner à T.V.;			
5- la façon d'enseigner le samedi;			
6- les sortes de cours donnés;			
7- le temps que ça prend pour avoir un diplôme;			
8- les sujets traités			
9- autre que vous aimez;			
10- autre que vous n'aimez pas.			

3- Seriez-vous d'accord pour que tout ce que Tévec fait avec les adultes, on le fasse avec les enfants?

au complet

Oui:

en partie

Non

N.S.P.

P.R.

4- Trouvez-vous que TEVEC devrait continuer

- tel quel

ou - avec des méthodes plus modernes

ou - avec des méthodes plus traditionnelles.

5- Les gens qui apparaissent aux émissions de Tévec emploient des mots nouveaux trop souvent; assez souvent; rarement ou jamais.

6- Le Ministère de l'Education étudie la possibilité de réaliser plusieurs projets. Certaines personnes sont d'accord avec la réalisation de ces projets, d'autres pas. Nous diriez-vous si vous, vous êtes d'accord ou pas d'accord:

	D'ACCORD	PAS D'ACCORD	N.S.P.	P.R.
a) que les élèves soient obligés d'aller à l'école jusqu'à 16 ans?	1	2	8	9
b) d'étendre la scolarité obligatoire jusqu'à 18 ans?	1	2	8	9
c) que la durée du cours élémentaire passe de 7 à 6 ans?	1	2	8	9
d) avec la mise sur pied d'école maternelle pour les enfants âgés de 5 ans?	1	2	8	9
e) que tout enfant qui a atteint 13 ans, quel que soit son succès scolaire au cours élémentaire, passe automatiquement au cours secondaire?	1	2	8	9
f) que la promotion des élèves du secondaire soit basée sur le succès par matière et non sur le succès pour l'ensemble des matières?	1	2	8	9

7- Pour construire le programme des cours au secondaire

a) Pour les jeunes

Croyez-vous qu'il soit préférable que les jeunes du niveau secondaire choisissent eux-mêmes leurs matières de classe d'après leurs intérêts?

Oui (1)

Non (2)

b) Pour les adultes

Croyez-vous qu'il soit préférable que les adultes du niveau secondaire choisissent eux-mêmes leurs matières de classe d'après leurs intérêts?

8- Croyez-vous que l'expérience Tévec va continuer à améliorer les conditions de vie de votre région?

beaucoup;

peu;

pas du tout.

Système de valeurs

1- Me diriez-vous ce que c'est que LE TRAVAIL pour vous?*

2- Me diriez-vous ce que c'est que L'AMOUR pour vous?

3- Me diriez-vous ce que c'est que la VIE FAMILIALE pour vous?

4- Me diriez-vous ce que c'est que la VIE POLITIQUE pour vous?

5- Me diriez-vous ce que c'est que L'AVENIR pour vous?

6- Me diriez-vous ce que c'est que LA SANTE pour vous?

7- Me diriez-vous ce que c'est que LE CONFORT MATERIEL pour vous?

---

1) Sur le questionnaire original, on laissait une page complète afin de pouvoir noter tout ce que le répondant avait exprimer sur la question.

8- Me diriez-vous ce que c'est que LA RELIGION pour vous?

9- Me diriez-vous ce que c'est que L'INSTRUCTION pour vous?

10- Me diriez-vous ce que c'est que LES LOISIRS pour vous?

11- Me diriez-vous ce que c'est que LE PROGRES pour vous?

12- Me diriez-vous ce que c'est que LE CONTROLE DES NAISSANCES pour vous?

13- Me diriez-vous ce que c'est que LA SCIENCE pour vous?

14- Me diriez-vous ce que c'est que LA RADIO, LA T.V. et LES JOURNAUX pour vous?

15- Me diriez-vous ce que c'est que LES IMMIGRANTS pour vous?

16- Me diriez-vous ce que c'est que LA FACON DE VIVRE DES QUEBECOIS pour vous?

17- Me diriez-vous ce que c'est que LE ROLE DES PARENTS pour vous?

18- Me diriez-vous ce que c'est que LES POLITICIENS pour vous?

19- Me diriez-vous ce que c'est que LES COMPROMIS pour vous?

20- Me diriez-vous ce que c'est que LES GENS pour vous?

21- Me diriez-vous ce que c'est que LE SEXE pour vous?

22- Me diriez-vous ce que c'est que L'AIDE AUX AUTRES PAYS pour vous?

23- Me diriez-vous ce que c'est que LE PECHE pour vous?

24- Me diriez-vous ce que c'est que L'AMITIE pour vous?

25- Me diriez-vous ce que c'est que LE CHANGEMENT pour vous?

26- Me diriez-vous ce que c'est que L'ARGENT pour vous?

27- Me diriez-vous ce que c'est que LES ENSEIGNANTS pour vous?

Différenciateurs sémantiques

1- Diriez-vous que LE TRAVAIL vous apparaît plutôt comme:

productif	(1)	stérile	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
beau	(1)	laid	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
bien	(1)	mal	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
obligatoire	(1)	libre	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
injuste	(1)	juste	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
fort	(1)	faible	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
difficile	(1)	facile	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
permissif	(1)	sévère	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
passif	(1)	actif	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
mou	(1)	énergique	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
supérieur	(1)	inférieur	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
affectif	(1)	intellectuel	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
sage	(1)	ridicule	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
malhonnête	(1)	honnête	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
pour vous	(1)	pour les autres	(2)	pour les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)

2- Diriez-vous que L'AMOUR vous apparaît plutôt comme:

productif	(1)	stérile	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
beau	(1)	laid	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
bien	(1)	mal	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
obligatoire	(1)	libre	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
injuste	(1)	juste	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
fort	(1)	faible	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
difficile	(1)	facile	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
permissif	(1)	sévère	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
passif	(1)	actif	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
mou	(1)	énergique	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
supérieur	(1)	inférieur	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
affectif	(1)	intellectuel	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
sage	(1)	ridicule	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
malhonnête	(1)	honnête	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
pour vous	(1)	pour les autres	(2)	pour les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)

3- Diriez-vous que <u>LA VIE FAMILIALE</u> vous apparaît <u>plutôt</u> comme:

productive	(1)	stérile	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
belle	(1)	laide	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
bien	(1)	mal	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
obligatoire	(1)	libre	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
injuste	(1)	juste	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
forte	(1)	faible	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
difficile	(1)	facile	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
permissive	(1)	sévère	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
passive	(1)	active	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
molle	(1)	énergique	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
supérieure	(1)	inférieure	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
affective	(1)	intellectuelle	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
sage	(1)	ridicule	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
malhonnête	(1)	honnête	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
pour vous	(1)	pour les autres	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)

4- Diriez-vous que LA VIE POLITIQUE vous apparaît plutôt comme:

productive	(1)	stérile	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
belle	(1)	laide	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
bien	(1)	mal	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
obligatoire	(1)	libre	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
injuste	(1)	juste	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
forte	(1)	faible	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
difficile	(1)	facile	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
permissive	(1)	sévère	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
passive	(1)	active	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
molle	(1)	énergique	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
supérieure	(1)	inférieure	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
affective	(1)	intellectuelle	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
sage	(1)	ridicule	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
malhonnête	(1)	honnête	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
pour vous	(1)	pour les autres	(2)	pour les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)

5- Diriez-vous que L'AVENIR vous apparaît plutôt comme:

productif	(1)	stérile	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
beau	(1)	laid	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
bien	(1)	mal	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
obligatoire	(1)	libre	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
injuste	(1)	juste	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
fort	(1)	faible	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
difficile	(1)	facile	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
permissif	(1)	sévère	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
passif	(1)	actif	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
mou	(1)	énergique	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
supérieur	(1)	inférieur	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
affectif	(1)	intellectuel	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
sage	(1)	ridicule	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
malhonnête	(1)	honnête	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
pour vous	(1)	pour les autres	(2)	pour les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)

6- Diriez-vous que <u>LA SANTE</u> vous apparaît <u>plutôt</u> comme:

productive	(1)	stérile	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
belle	(1)	laide	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
bien	(1)	mal	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
obligatoire	(1)	libre	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
injuste	(1)	juste	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
forte	(1)	faible	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
difficile	(1)	facile	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
permissive	(1)	sévère	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
passive	(1)	active	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
molle	(1)	énergique	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
supérieure	(1)	inférieure	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
affective	(1)	intellectuelle	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
sage	(1)	ridicule	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
malhonnête	(1)	honnête	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
pour vous	(1)	pour les autres	(2)	pour les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)

7- Diriez-vous que LE CONFORT MATERIEL vous apparaît plutôt comme:

productif	(1)	stérile	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
beau	(1)	laid	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
bien	(1)	mal	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
obligatoire	(1)	libre	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
injuste	(1)	juste	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
fort	(1)	faible	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
difficile	(1)	facile	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
permissif	(1)	sévère	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
passif	(1)	actif	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
mou	(1)	énergique	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
supérieur	(1)	inférieur	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
affectif	(1)	intellectuel	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
sage	(1)	ridicule	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
malhonnête	(1)	honnête	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
pour vous	(1)	pour les autres	(2)	pour les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)

8- Diriez-vous que <u>LA RELIGION</u> vous apparaît <u>plutôt</u> comme:

productive	(1)	stérile	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
belle	(1)	laide	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
bien	(1)	mal	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
obligatoire	(1)	libre	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
injuste	(1)	juste	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
forte	(1)	faible	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
difficile	(1)	facile	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
permissive	(1)	sévère	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
passive	(1)	active	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
molle	(1)	énergique	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
supérieure	(1)	inférieure	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
affective	(1)	intellectuelle	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
sage	(1)	ridicule	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
malhonnête	(1)	honnête	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
pour vous	(1)	pour les autres	(2)	pour les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)

9- Diriez-vous que <u>L'INSTRUCTION</u> vous apparaît <u>plutôt</u> comme:

productive	(1)	stérile	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
belle	(1)	laide	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
bien	(1)	mal	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
obligatoire	(1)	libre	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
injuste	(1)	juste	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
forte	(1)	faible	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
difficile	(1)	facile	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
permissive	(1)	sévère	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
passive	(1)	active	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
molle	(1)	énergique	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
supérieure	(1)	inférieure	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
affective	(1)	intellectuelle	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
sage	(1)	ridicule	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
malhonnête	(1)	honnête	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
pour vous	(1)	pour les autres	(2)	pour les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)

10- Diriez-vous que <u>LES LOISIRS</u> vous apparaissent <u>plutôt</u> comme:

productifs	(1)	stériles	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
beaux	(1)	laids	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
bien	(1)	mal	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
obligatoires	(1)	libres	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
injustes	(1)	justes	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
forts	(1)	faibles	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
difficiles	(1)	faciles	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
permissifs	(1)	sévères	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
passifs	(1)	actifs	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
mous	(1)	énergiques	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
supérieurs	(1)	inférieurs	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
affectifs	(1)	intellectuels	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
sages	(1)	ridicules	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
malhonnêtes	(1)	honnêtes	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
pour vous	(1)	pour les autres	(2)	pour les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)

11- Diriez-vous que LE PROGRES vous apparaît plutôt comme:

productif	(1)	stérile	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
beau	(1)	laid	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
bien	(1)	mal	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
obligatoire	(1)	libre	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
injuste	(1)	juste	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
fort	(1)	faible	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
difficile	(1)	facile	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
permissif	(1)	sévère	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
passif	(1)	actif	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
mou	(1)	énergique	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
supérieur	(1)	inférieur	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
affectif	(1)	intellectuel	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
sage	(1)	ridicule	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
malhonnête	(1)	honnête	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
pour vous	(1)	pour les autres	(2)	pour les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)

12- Diriez-vous que <u>LE CONTROLE DES NAISSANCES</u> vous apparaît <u>plutôt</u> comme:

productif	(1)	stérile	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
beau	(1)	laid	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
bien	(1)	mal	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
obligatoire	(1)	libre	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
injuste	(1)	juste	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
fort	(1)	faible	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
difficile	(1)	facile	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
permissif	(1)	sévère	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
passif	(1)	actif	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
mou	(1)	énergique	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
supérieur	(1)	inférieur	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
affectif	(1)	intellectuel	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
sage	(1)	ridicule	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
malhonnête	(1)	honnête	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
pour vous	(1)	pour les autres	(2)	pour les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)

13- Diriez-vous que <u>LA SCIENCE</u> vous apparaît <u>plutôt</u> comme:

productive	(1)	stérile	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
belle	(1)	laide	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
bien	(1)	mal	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
obligatoire	(1)	libre	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
injuste	(1)	juste	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
forte	(1)	faible	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
difficile	(1)	facile	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
permissive	(1)	sévère	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
passive	(1)	active	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
molle	(1)	énergique	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
supérieure	(1)	inférieure	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
affective	(1)	intellectuelle	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
sage	(1)	ridicule	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
malhonnête	(1)	honnête	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
pour vous	(1)	pour les autres	(2)	pour les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)

14- Diriez-vous que <u>LA RADIO, LA T.V. et LES JOURNAUX</u> vous apparaissent <u>plutôt</u> comme:

productifs	(1)	stériles	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)	
beaux	(1)	laids	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)	
bien	(1)	mal	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)	
obligatoires	(1)	libres	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)	
injustes	(1)	justes	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)	
forts	(1)	faibles	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)	
difficiles	(1)	faciles	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)	
permissifs	(1)	sévères	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)	
passifs	(1)	actifs	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)	
mous	(1)	énergiques	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)	
supérieurs	(1)	inférieurs	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)	
affectifs	(1)	intellectuels	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)	
sages	(1)	ridicules	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)	
malhonnêtes	(1)	honnêtes	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)	
pour vous	(1)	pour les autres	(2)	pour les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)	

15- Diriez-vous que LES IMMIGRANTS vous apparaissent plutôt comme:

productifs	(1)	stériles	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
beaux	(1)	laids	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
bien	(1)	mal	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
obligatoires	(1)	libres	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
injustes	(1)	justes	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
forts	(1)	faibles	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
difficiles	(1)	faciles	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
permissifs	(1)	sévères	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
passifs	(1)	actifs	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
mous	(1)	énergiques	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
supérieurs	(1)	inférieurs	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
affectifs	(1)	intellectuels	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
sages	(1)	ridicules	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
malhonnêtes	(1)	honnêtes	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
pour vous	(1)	pour les autres	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)

16- Diriez-vous que LA FACON DE VIVRE DES QUEBECOIS vous apparaît plutôt comme:

productive	(1)	stérile	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
belle	(1)	laide	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
bien	(1)	mal	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
obligatoire	(1)	libre	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
injuste	(1)	juste	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
forte	(1)	faible	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
difficile	(1)	facile	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
permissive	(1)	sévère	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
passive	(1)	active	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
molle	(1)	énergique	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
supérieure	(1)	inférieure	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
affective	(1)	intellectuelle	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
sage	(1)	ridicule	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
malhonnête	(1)	honnête	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
pour vous	(1)	pour les autres	(2)	pour les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)

17- Diriez-vous que <u>LE ROLE DES PARENTS</u> vous apparaît <u>plutôt</u> comme:

productif	(1)	stérile	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
beau	(1)	laid	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
bien	(1)	mal	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
obligatoire	(1)	libre	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
injuste	(1)	juste	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
fort	(1)	faible	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
difficile	(1)	facile	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
permissif	(1)	sévère	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
passif	(1)	actif	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
mou	(1)	énergique	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
supérieur	(1)	inférieur	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
affectif	(1)	intellectuel	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
sage	(1)	ridicule	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
malhonnête	(1)	honnête	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
pour vous	(1)	pour les autres	(2)	pour les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)

18- Diriez-vous que LES POLITICIENS vous apparaissent plutôt comme:

productifs	(1)	stériles	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
beaux	(1)	laids	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
bien	(1)	mal	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
obligatoires	(1)	libres	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
injustes	(1)	justes	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
forts	(1)	faibles	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
difficiles	(1)	faciles	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
permissifs	(1)	sévères	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
passifs	(1)	actifs	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
mous	(1)	énergiques	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
supérieurs	(1)	inférieurs	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
affectifs	(1)	intellectuels	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
sages	(1)	ridicules	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
malhonnêtes	(1)	honnêtes	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
pour vous	(1)	pour les autres	(2)	pour les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)

19- Diriez-vous que <u>LES COMPROMIS</u> vous apparaissent <u>plutôt</u> comme:

productifs	(1)	stériles	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
beaux	(1)	laids	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
bien	(1)	mal	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
obligatoires	(1)	libres	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
injustes	(1)	justes	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
forts	(1)	faibles	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
difficiles	(1)	faciles	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
permissifs	(1)	sévères	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
passifs	(1)	actifs	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
mous	(1)	énergiques	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
supérieurs	(1)	inférieurs	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
affectifs	(1)	intellectuels	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
sages	(1)	ridicules	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
malhonnêtes	(1)	honnêtes	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
pour vous	(1)	pour les autres	(2)	pour les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)

20- Diriez-vous que LES GENS vous apparaissent plutôt comme:

productifs	(1)	stériles	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
beaux	(1)	laids	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
bien	(1)	mal	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
obligatoires	(1)	libres	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
injustes	(1)	justes	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
forts	(1)	faibles	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
difficiles	(1)	faciles	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
permissifs	(1)	sévères	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
passifs	(1)	actifs	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
mous	(1)	énergiques	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
supérieurs	(1)	inférieurs	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
affectifs	(1)	intellectuels	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
sages	(1)	ridicules	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
malhonnêtes	(1)	honnêtes	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
pour vous	(1)	pour les autres	(2)	pour les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)

21- Diriez-vous que <u>LE SEXE</u> vous apparaît <u>plutôt</u> comme:

productif	(1)	stérile	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
beau	(1)	laid	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
bien	(1)	mal	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
obligatoire	(1)	libre	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
injuste	(1)	juste	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
fort	(1)	faible	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
difficile	(1)	facile	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
permissif	(1)	sévère	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
passif	(1)	actif	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
mou	(1)	énergique	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
supérieur	(1)	inférieur	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
affectif	(1)	intellecutel	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
sage	(1)	ridicule	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
malhonnête	(1)	honnête	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
pour vous	(1)	pour les autres	(2)	pour les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)

22- Diriez-vous que <u>L'AIDE AUX AUTRES PAYS</u> vous apparaît <u>plutôt</u> comme:

productive	(1)	stérile	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4
belle	(2)	laide	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4
bien	(1)	mal	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4
obligatoire	(1)	libre	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4
injuste	(1)	juste	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4
forte	(1)	faible	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4
difficile	(1)	facile	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4
permissive	(1)	sévère	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4
passive	(1)	active	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4
molle	(1)	énergique	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(
supérieure	(1)	inférieure	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(
affective	(1)	intellectuelle	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(
sage	(1)	ridicule	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(
malhonnête	(1)	honnête	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(
pour vous	(1)	pour les autres	(2)	pour les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(

23- Diriez-vous que LE PECHE vous apparaît plutôt comme:

productif	(1)	stérile	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
beau	(1)	laid	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
bien	(1)	mal	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
obligatoire	(1)	libre	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
injuste	(1)	juste	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
fort	(1)	faible	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
difficile	(1)	facile	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
permissif	(1)	sévère	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
passif	(1)	actif	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
mou	(1)	énergique	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
supérieur	(1)	inférieur	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
affectif	(1)	intellectuel	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
sage	(1)	ridicule	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
malhonnête	(1)	honnête	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
pour vous	(1)	pour les autres	(2)	pour les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)

24- Diriez-vous que L'AMITIE vous apparaît plutôt comme:

productive	(1)	stérile	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
belle	(1)	laide	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
bien	(1)	mal	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
obligatoire	(1)	libre	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
injuste	(1)	juste	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
forte	(1)	faible	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
difficile	(1)	facile	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
permissive	(1)	sévère	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
passive	(1)	active	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
molle	(1)	énergique	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
supérieure	(1)	inférieure	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
affective	(1)	intellectuelle	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
sage	(1)	ridicule	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
malhonnête	(1)	honnête	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
pour vous	(1)	pour les autres	(2)	pour les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)

25- Diriez-vous que LE CHANGEMENT vous apparaît plutôt comme:

productif	(1)	stérile	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
beau	(1)	laid	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
bien	(1)	mal	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
obligatoire	(1)	libre	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
injuste	(1)	juste	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
fort	(1)	faible	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
difficile	(1)	facile	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
permissif	(1)	sévère	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
passif	(1)	actif	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
mou	(1)	énergique	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
supérieur	(1)	inférieur	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
affectif	(1)	intellectuel	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
sage	(1)	ridicule	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
malhonnête	(1)	honnête	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
pour vous	(1)	pour les autres	(2)	pour les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)

26- Diriez-vous que <u>L'ARGENT</u> vous apparaît <u>plutôt</u> comme:

productif	(1)	stérile	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
beau	(1)	laid	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
bien	(1)	mal	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
obligatoire	(1)	libre	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
injuste	(1)	juste	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
fort	(1)	faible	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
difficile	(1)	facile	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
permissif	(1)	sévère	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
passif	(1)	actif	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
mou	(1)	énergique	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
supérieur	(1)	inférieur	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
affectif	(1)	intellectuel	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
sage	(1)	ridicule	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
malhonnête	(1)	honnête	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)
pour vous	(1)	pour les autres	(2)	pour les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)

27- Diriez-vous que LES ENSEIGNANTS vous apparaissent plutôt comme:

productifs	(1)	stériles	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)	
beaux	(1)	laids	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)	
bien	(1)	mal	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)	
obligatoires	(1)	libres	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)	
injustes	(1)	justes	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)	
forts	(1)	faibles	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)	
difficiles	(1)	faciles	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)	
permissifs	(1)	sévères	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)	
passifs	(1)	actifs	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)	
mous	(1)	énergiques	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)	
supérieurs	(1)	inférieurs	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)	
affectifs	(1)	intellectuels	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)	
sages	(1)	ridicules	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)	
malhonnêtes	(1)	honnêtes	(2)	les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)	
pour vous	(1)	pour les autres	(2)	pour les deux	(3)	ni l'un ni l'autre	(4)	

Annexe B

Méthodologie: instruments

C.R.O.P. Inc.,
Centre de Recherches sur l'Opinion Publique
Public Opinion Research Center
30, avenue de l'Epée, Bureau 4, Montréal 8, P.Q.

NOM DU REPONDANT: _____ ETUDE: T V 3 (1 2 3)

ADRESSE DU REPONDANT: _____ NUMERO DU QUESTIONNAIRE: (4 5 6 7 8)

_____

VILLE: _____ TEL.: _____

ETAPES: 2 - Juin 1969 [3] (9)

NO. DE LA CARTE [1] (10)

NO. DE L'INTERVIEWER [ ] [ ] (11 12)

REGIONALE [ ] (13)

Lac St-Jean Est 1
Lapointe 2
Louis-Hémon 3
Saguenay 4
Harricana 5

CONFIDENTIEL

HEURE: Début de l'interview
(ind.quer si am ou pm) _____

Fin de l'interview
(indiquer si am ou pm) _____

DUREE TOTALE DE L'INTERVIEW: _____

VISITE	DATE Jour Mois	COMPLETEE	REFUS	Rép. absent	Personne raison	Maladie	Non éligible	Autres (SPECIFIER)
1ière								
2e								
3e								

REMARQUES: _____

TEVEC: Le changement

Bonjour Mademoiselle/monsieur. Je suis _____ du Centre de Recherches sur l'Opinion Publique. Pourrais-je parler à M. ou Mme _____. Nous poursuivons présentement une étude en rapport avec les cours Tévec et nous aurions besoin de la collaboration de M. ou Mme. Voici ma carte d'identité, est-ce que je peux entrer, s'il vous plaît?

Juin 1969

Numéro de téléphone [ ][ ][ ] [ ][ ][ ][ ]

Q. 1 Etes-vous encore inscrit aux cours de Tévec? (14)

Oui 1
Non 2

Q. 2 Suivez-vous encore les cours de Tévec? (15)

Oui 1
Non 2

INTERVIEWER: Ne poser la question 3 qu'au non-résident

Q. 3 Me diriez-vous ce qui vous a amené à discontinuer Tévec? (ou à ne plus suivre les cours) (16-17)

Q. 4 INTERVIEWER: Lire: "Je vais d'abord vous poser quelques questions sur Tévec".

Lire de façon continue jusqu'au point d'interrogation

On utilise beaucoup la télévision de nos jours. Etes-vous d'accord ou pas d'accord que des cours, quels qu'ils soient, soient donnés à la télévision

	D'accord	Pas d'accord	N.S.P.	
Aux adultes?	1	2	3	(18)
Aux jeunes de 13 ans et plus?	1	2	3	(19)
Aux enfants de moins de 13 ans?	1	2	3	(20)

Q. 5 Lire de façon continue jusqu'au point d'interrogation

On peut donner à la télévision toutes sortes de cours. Etes-vous d'accord ou pas d'accord qu'on utilise la télévision

	D'accord	Pas d'accord	N.S.P.	
1o pour les matières socio-économiques				
avec les adultes?	1	2	3	(21)
avec les jeunes de 13 ans et plus?	1	2	3	(22)
avec les enfants de moins de 13 ans?	1	2	3	(23)

		D'accord	Pas d'accord	N.S.P.	
Q.5 (suite)	2° pour le français				
	avec les adultes?	1	2	3	(24)
	avec les jeunes de 13 ans et plus?	1	2	3	(25)
	avec les enfants de moins de 13 ans?	1	2	3	(26)
	3° pour l'anglais				
	avec les adultes?	1	2	3	(27)
	avec les jeunes de 13 ans et plus?	1	2	3	(28)
	avec les enfants de moins de 13 ans?	1	2	3	(29)
	4° pour les mathématiques				
	avec les adultes?	1	2	3	(30)
	avec les jeunes de 13 ans et plus?	1	2	3	(31)
	avec les enfants de moins de 13 ans?	1	2	3	(32)

Q. 6 D'après vous, aux cours Tévec, les façons d'enseigner

	Plutôt modernes	OU Plutôt traditionnelles	Autant modernes que traditionnelles	Ni l'un ni l'autre	
les matières socio-économiques sont-elles	1	2	3	4	(33)
le français sont-elles	1	2	3	4	(34)
l'anglais sont-elles	1	2	3	4	(35)
les mathématiques sont-elles	1	2	3	4	(36)

Q 7 En utilisant ces méthodes d'enseignement, avez-vous l'impression que

	Plutôt faciles à comprendre	OU Plutôt difficiles à comprendre	N.S.P.	
les matières socio-économiques sont	1	2	3	(37)
le français est	1	2	3	(38)
l'anglais est	1	2	3	(39)
les mathématiques sont	1	2	3	(40)

Q. 8 Pour chacune des matières, on pourrait changer les méthodes d'enseignement utilisées à Tévec afin de les rendre plus modernes ou de revenir à des méthodes plus traditionnelles.

INTERVIEWER: Dire en insistant:
S'il y avait un changement à faire, d'après vous, devrait-on avoir pour:

	Des méthodes plus modernes	OU Des méthodes plus traditionnelles	N.S.P.	
les matières socio-économiques	1	2	3	(41)
le français	1	2	3	(42)
l'anglais	1	2	3	(43)
les mathématiques	1	2	3	(44)

Q. 9 Le Ministère de l'Education étudie la possibilité de réaliser plusieurs projets. Certaines personnes sont d'accord avec la réalisation de ces projets, d'autres pas.

INTERVIEWER: PASSER LA CARTE ET LIRE A HAUTE VOIX LE CONTENU LORSQU'IL Y A LIEU

Nous diriez-vous si vous, vous êtes d'accord ou pas d'accord:

		D'accord	Pas d'accord	N.S.P.	
	a) que l'on ouvre des classes maternelles pour tous les enfants âgés de 5 ans	1	2	3	(45)
(CARTE Q9 b)	b) pour que dans ces conditions la durée du cours élémentaire soit réduite de 7 à 6 années d'études réussies	1	2	3	(46)
(CARTE Q9 c)	c) pour que tout enfant qui a atteint l'âge de 13 ans soit classé au cours secondaire automatiquement s'il n'y est pas déjà	1	2	3	(47)
(CARTE Q9 d)	d. avec ce nouveau système de promotion au secondaire	1	2	3	(48)
(CARTE Q9 e)	e) pour que les jeunes choisissent eux-mêmes les cours qu'ils suivront pendant toute la durée de leur cours secondaire	1	2	3	(49)
(CARTE Q9 f)	f) que les adultes du cours secondaire choisissent eux-mêmes les cours qu'ils suivront pendant toute la durée de ce cours.	1	2	3	(50)
(CARTE Q9 g)	g) qu'on utilise la télévision pour enseigner les matières scolaires				(51)
	à la maison ?	1	2	3	
	à l'école ?	1	2	3	

Q.10 Des gens disent qu'il ne devrait y avoir aucun obstacle pour que des enfants de famille comme la vôtre puissent aller à l'école aussi longtemps qu'ils le veulent et que leurs aptitudes leur permettent. Etes-vous d'accord ou pas d'accord avec ces gens ?

D'accord	1
Pas d'Accord	2
N.S.P.	3

Q. 11 Vous est-il déjà arrivé, fréquemment, quelquefois ou jamais, qu'un problème d'intérêt public (par exemple: la santé publique, l'éducation, l'alcoolisme, le chômage) vous ait intéressé au point que vous vouliez sérieusement faire quelque chose pour le régler? (52)

Oui fréquemment	1
Oui quelquefois	2
Non jamais	3

Q. 12 Je vais vous raconter un fait:
Deux garçons de 15 ans qui travaillaient ensemble dans la même compagnie se sont arrêtés de travailler quelques instants pour discuter des méthodes de travail de la compagnie. Ils cherchaient un moyen d'arriver à faire le même travail en moins de temps. De retour à la maison, chacun en parle à son père.

a) Le père du premier garçon dit: "C'est une bonne chose de réfléchir à ça. Dis-moi ce que vous avez trouvé".

b) Le père de l'autre garçon dit: "La meilleure façon de travailler est celle que la compagnie utilise depuis toujours. Parler de changement est une perte de temps, ça n'avance à rien".

Lequel des deux pères a le plus raison? (53)

INTERVIEWER: CHOIX FORCE

Le premier	1
Le deuxième	2

Q. 13 Je vais vous nommer 4 choses qui pourraient être des atouts pour obtenir une bonne position. Ce sont: (54)

CARTE Q 13

1° Faire partie d'une famille bien placée (bien en vue) 1
2° Respecter et faire confiance aux bonnes vieilles méthodes 2
3° Etre le plus populaire de son entourage 3
4° Posséder des connaissances spécialisées et une bonne instruction. 4

Selon vous, laquelle de ces quatre choses est le <u>principal atout</u> pour obtenir une bonne position?

Q. 14 Je vais vous nommer 4 choses qui pourraient être importantes pour l'avenir du Québec. Ce sont: (55)

CARTE Q 14

1° Que les Québécois travaillent fort 1
2° Que le gouvernement québécois organise bien ses affaires 2
3° Que la providence aide le Québec 3
4° Que le Québec ait la chance de son côté 4

Laquelle de ces quatre choses est <u>la plus importante</u> pour l'avenir du Québec?

Q. 15 INTERVIEWER: CHOIX FORCE

Les savants dans les universités font de la recherche et étudient (par exemple ce qui fait qu'un bébé qui va naître sera un garçon ou une fille ou encore comment la graine qui est semée devient une plante).
Pensez-vous que ces recherches sont: (56)

Très utiles	1
Un peu utiles	2
Un peu nuisibles	3
Très nuisibles	4

Q. 16 a) Certaines personnes disent qu'il est nécessaire pour un couple marié de limiter le nombre des enfants qu'il aura afin de pouvoir mieux en prendre soin.

b) D'autres disent que c'est mal pour un couple marié de limiter volontairement le nombre des enfants qu'il aura.

D'après vous, laquelle de ces deux opinions est la meilleure? (57)

INTERVIEWER: CHOIX FORCE

La première	1
La deuxième	2

Q. 17 Est-ce que les nouvelles vous intéressent? Beaucoup, moyennement, peu ou pas du tout? (58)

Beaucoup	1
Moyennement	2
Peu	3
Pas du tout	4

Q. 18 Chaque jour à la radio, à la T.V. ou dans les journaux, il y a des nouvelles et des informations sur ce qui se passe un peu partout.
En prenez-vous connaissance

Lire de façon continue

	Tous les jours	Quelquefois par semaine	A l'occasion	Rarement ou jamais	
à la radio	1	2	3	4	(59)
à la télévision	1	2	3	4	(60)
dans les journaux	1	2	3	4	(61)

Q. 19 Je vais vous nommer 6 sortes de nouvelles; vous me direz celle (une seule) qui vous intéresse le plus; (62)

INTERVIEWER: CHOIX FORCE

les nouvelles internationales	1
les nouvelles nationales	2
les nouvelles provinciales	3
les nouvelles régionales	4
les nouvelles du sport	5
les nouvelles religieuses	6

Q. 20 Si vous deviez rencontrer une personne qui vit dans un autre pays très loin d'ici, avez-vous l'impression que vous pourriez comprendre sa façon de voir les choses? (63)

Oui	1
Non	2

Q. 21 Avez-vous déjà parlé souvent, quelques fois, rarement ou jamais, avec des personnes qui venaient d'un autre pays? (64)

Souvent	1
Quelques fois	2
Rarement	3
Jamais	4

Q. 22 Pourriez-vous me dire dans quel pays est située: (65)

a) la ville de Washington _____ 1
2
N.S.P. 3

(66)

b) la ville de Moscou _____ 1
2
N.S.P. 3

Q. 23 Pensez-vous qu'une personne peut être vraiment bonne si elle n'a pas de religion du tout? (67)

Oui 1
Non 2

Q. 24 Avez-vous déjà connu quelqu'un qui n'avait pas de religion du tout? (68)

Oui 1
Non 2

Q. 25 A) Etes-vous membre:

	OUI	NON	
a) d'associations religieuses telles que la ligue du Sacré-Coeur, les hommes chrétiens, les femmes chrétiennes ou autres	1	2	(69)
b) d'associations politiques telles que les femmes libérales, les hommes libéraux, les créditistes ou autres	1	2	(70)
c) d'associations professionnelles telles que l'association médicale, l'association des maîtres, l'association des infirmières ou autres	1	2	(71)
d) d'un syndicat tel que la C.S.N. ou autres	1	2	(72)
e) d'associations agricoles telles l'U.C.C., l'U.C.C.F. ou autres	1	2	(73)
f) de clubs sportifs tels le club nautique, l'O.T.J. ou autres	1	2	(74)
g) de clubs sociaux tels le Kiwanis, les Chevaliers de Colomb ou autres	1	2	(75)
h) d'associations de parents telles que l'association des Parents-Maîtres, l'Union des Familles ou autres	1	2	(76)
i) d'autres clubs ou associations ou autres	1	2	(77)

_____
préciser

Q. 25 B) Dans combien d'associations détenez-vous des postes tels que président, secrétaire-trésorier, etc...? (78)

Nombre: _____

Q. 25 A) Voici une liste de mots; j'aimerais savoir combien vous en connaissez. Pour vous aider à répondre, supposez que je ne connais pas ces mots et essayez de m'expliquer ce qu'ils veulent dire. Par exemple, je vous demande: "Que signifie le mot chaise"? "Que signifie le mot piano"?

INTERVIEWER: Carte 2 (10)

1- Laisser le répondant s'exprimer sur ces deux premiers mots (chaise et piano) s'il en manifeste le désir.

2- En tout temps, l'interviewer ne fait que donner le mot question et enregistrer la réponse sans commentaire.

3- Ne jamais dire au répondant s'il a raison ou tort même s'il le demande.

4- Détourner amicalement en disant qu'il serait possible d'y revenir à la fin de l'interview.

5- Vous aider de la feuille attachée à la suite de la page 9 pour inscrire les réponses.

1. Que signifie le mot cerise ? _____ (11)
2. Que signifie le mot lunette ? _____ (12)
3. Que signifie le mot fourni ? _____ (13)
4. Que signifie le mot fermer ? _____ (14)
5. Que signifie le mot diamant ? _____ (15)
6. Que signifie le mot cinéma ? _____ (16)
7. Que signifie le mot lac ? _____ (17)
8. Que signifie le mot librairie ? _____ (18)
9. Que signifie le mot moisson ? _____ (19)
10. Que signifie le mot télégramme ? _____ (20)
11. Que signifie le mot fracture ? _____ (21)
12. Que signifie le mot crocodile ? _____ (22)
13. Que signifie le mot épidémie ? _____ (23)
14. Que signifie le mot étau ? _____ (24)
15. Que signifie le mot bréviaire ? _____ (25)
16. Que signifie le mot aqueduc ? _____ (26)
17. Que signifie le mot sève ? _____ (27)
18. Que signifie le mot chardonneret ? _____ (28)
19. Que signifie le mot nuque ? _____ (29)
20. Que signifie le mot polichinelle ? _____ (30)

Il est interdit d'utiliser ce test en tout ou en partie sans la permission écrite de l'Institut de Recherches Psychologiques Inc.

Q. 26 b) Voici une liste de mots; j'aimerais savoir combien vous en connaissez. Pour vous aider à répondre, supposez que je ne connais pas ces mots et essayez de m'expliquer ce qu'ils veulent dire. Par exemple, je vous demande: "Que signifie le mot chaise?" Que signifie le mot piano?"

INTERVIEWER:

1- Laisser le répondant s'exprimer sur ces deux premiers mots (chaise et piano) s'il en manifeste le désir.

2- En tout temps, l'interviewer ne fait que donner le mot question et enregistrer la réponse sans commentaire.

3- Ne jamais dire au répondant s'il a raison ou tort même s'il le demande.

4- Détourner amicalement en disant qu'il serait possible d'y revenir à la fin de l'interview.

5- Vous aider de la feuille attachée à la suite de cette page pour inscrire les réponses.

21. Que signifie le mot zinc ? _____ (31)

22. Que signifie le mot guet-apens ? _____ (32)

23. Que signifie le mot amnésie ? _____ (33)

24. Que signifie le mot métamorphose ? _____ (34)

25. Que signifie le mot ébène ? _____ (35)

26. Que signifie le mot bouddhisme ? _____ (36)

27. Que signifie le mot abbaye ? _____ (37)

28. Que signifie le mot parricide ? _____ (38)

29. Que signifie le mot jacinthe ? _____ (39)

30. Que signifie le mot thaumaturge ? _____ (40)

31. Que signifie le mot érudit ? _____ (41)

32. Que signifie le mot simoun ? _____ (42)

33. Que signifie le mot posthume ? _____ (43)

34. Que signifie le mot utopie ? _____ (44)

35. Que signifie le mot obélisque ? _____ (45)

36. Que signifie le mot archaisme ? _____ (46)

37. Que signifie le mot dolmen ? _____ (47)

38. Que signifie le mot doge ? _____ (48)

39. Que signifie le mot pindarisme ? _____ (49)

40. Que signifie le mot muscadin ? _____ (50)

Il est interdit d'utiliser ce test en tout ou en partie sans la permission écrite de l'Institut de Recherches Psychologiques Inc.

AUX INTERVIEWERS

Le présente feuille vous aidera à enregistrer les réponses des interviewés aux questions de vocabulaire Q.26 A-B.

1.	Cerise	fruit
2.	Lunette	instrument d'optique
3.	Fourmi	petit animal, insecte
4.	Fermier	homme qui cultive la terre
5.	Diamant	pierre précieuse
6.	Cinéma	appareil ou salle de vues animées
7.	Lac	étendue d'eau
8.	Librairie	magasin de livres
9.	Moisson	récolte
10.	Télégramme	message
11.	Fracture	rupture violente
12.	Crocodile	animal, reptile
13.	Epidémie	maladie qui se répand chez plusieurs individus
14.	Etau	instrument pour serrer et tenir
15.	Bréviaire	livre du prêtre
16.	Aqueduc	réservoir ou conduite d'eau
17.	Sève	liquide des arbres
18.	Chardonneret	oiseau
19.	Nuque	arrière de la tête
20.	Polichinelle	genre de poupée
21.	Zinc	métal
22.	Guet-apens	embûche
23.	Amnésie	perte de mémoire
24.	Métamorphose	transformation
25.	Ebène	bois précieux
26.	Bouddhisme	religion fondée par Bouddha
27.	Abbaye	monastère
28.	Parricide	meurtrier de son père
29.	Jacinthe	fleur
30.	Thaumaturge	qui fait des miracles
31.	Erudit	savant
32.	Simoun	vent chaud
33.	Posthume	après la mort
34.	Utopie	chimère
35.	Obéliaque	monument (égyptien)
36.	Archaïsme	tournure ancienne
37.	Dolmen	monument (d[illegible]idique)
38.	Doge	chef des anciennes républiques de Gênes et de Venise
39.	Pindarisme	genre poétique (Pindare)
40.	Muscadin	pastille musquée: nom donné à certains personnages

CE QUE REPRESENTENT CERTAINS THEMES:

INTERVIEWER

Dans la partie suivante,

1° Vous inscrivez mot à mot ce que la personne dit.

2° Vous passez au numéro suivant quand l'interviewé s'arrête.

3° Aucun commentaire de votre part.

4° Aucune sous-question.

5° Vous ne répondez à aucune question du répondant relative au sujet sauf dans les cas définis pendant la période d'instruction.

Q. 28

Je vais maintenant vous nommer des choses et vous me direz ce que représente pour vous la chose nommée.

INTERVIEWER: Répéter pour chaque thème: Qu'est-ce que ça représente pour vous?.....

Le travail _____

L'argent _____

La religion _____

La vie politique _____

L'instruction _____

Q. 28 (suite)

4 5 6 7 8

INTERVIEWER: Répéter pour chaque thème: Qu'est-ce que ça représente pour vous?.....

L'immigration _____

La vie familiale _____

L'aide aux pays étrangers _____

Le travail de la femme à l'extérieur du foyer _____

1- Lire à haute voix

INTERVIEWER

"Je vais maintenant vous lire des phrases et vous me direz si vous êtes d'accord ou non avec ces phrases. Pour vous aider à répondre, nous avons préparé une carte".

2- Passez la carte question 30 à 37

Lire

"Vous voyez sur la carte, c'est indiqué dans la partie de gauche "D'ACCORD" et dans la partie de droite "PAS D'ACCORD". De plus, vous avez en dessous de chaque côté les mots "très, assez et un peu".

3-

Lire

Pour chaque phrase que je vous lirai, veuillez me dire si vous êtes D'ACCORD ou PAS D'ACCORD et ensuite si c'est très, assez ou un peu.

4- Lire la première phrase

INTERVIEWER: L'interviewer ne doit jamais expliquer le sens des questions à l'interviewé. S'il pose la question et insiste, lui dire de répondre d'après le sens que ça prend pour lui et lui offrir à relire lentement la phrase mot à mot.

Carte 4 (10)

		D'ACCORD			PAS D'ACCORD				
		Très	Assez	Un peu	Un peu	Assez	Très	N.S.P.	
Q. 30	Vous aimez entendre parler quelqu'un qui croit aux mêmes choses que vous; par ailleurs vous n'aimez pas entendre parler quelqu'un qui croit à des choses auxquelles vous ne croyez pas.	7	6	5	3	2	1	9	(11)
Q. 31	Vous aimeriez trouver quelqu'un qui vous dise comment résoudre vos problèmes personnels.	7	6	5	3	2	1	9	(12)
Q. 32	Dans le feu d'une discussion, vous devenez si absorbé(e) par ce que vous allez dire que vous oubliez d'écouter les autres.	7	6	5	3	2	1	9	(13)
Q. 33	C'est dangereux de concéder des points à vos adversaires; ça conduit habituellement à la trahison de ceux qui partagent vos idées.	7	6	5	3	2	1	9	(14)
Q. 34	C'est criminel d'attaquer publiquement les personnes qui croient aux mêmes choses que soi.	7	6	5	3	2	1	9	(15)
Q. 35	Le sang vous bout toujours dans les veines quand quelqu'un refuse obstinément de reconnaître son erreur.	7	6	5	3	2	1	9	(16)
Q. 36	La plupart des gens ne savent pas reconnaître eux-mêmes ce qui est bon pour eux.	7	6	5	3	2	1	9	(17)
Q. 37	Au point de vue religieux, c'est dangereux de donner raison sur certains points à des personnes qui n'ont pas la même religion que vous.	7	6	5	3	2	1	9	(18)
Q. 38	On trouve deux catégories de personnes en ce monde: ceux qui sont pour la vérité et ceux qui sont contre.	7	6	5	3	2	1	9	(19)

Q. 39 Sexe: (20)

Masculin 1
Féminin 2

Q.40 Municipalité: _____ (21)

Q.41 Nombre de personnes dans le foyer en vous incluant (22)

Adultes _____

Enfants _____

Q.42 Années d'études complétées: (encerclez le nombre approprié) (23)

1	2	3	4	5	6
7	8	9	10	11	12
13	14	15	16	17	18
19 et plus					

Q.43 Est-ce que vous travaillez à plein temps à l'extérieur du foyer? (24)

Oui 1

Non 2

Q.44 Si oui, depuis combien de temps? (25)

_____.

Q.45 Etat civil: (26)

Célibataire 1

Marié (e) 2

Veuf (ve) 3

Divorcé (e) 4

Séparé (e) 5

Autre 6

Q.46 Avez-vous au moins un enfant (26)

à la maternelle ou à l'élémentaire 1

au secondaire ou autre cours 2

aux deux 3

ni l'un ni l'autre 4

Q.47 Durant le dernier mois, en moyenne, combien de jours par semaine avez-vous suivi les cours de Tévec ? (27)

5 jours par semaine	1
4 jours par semaine	2
3 jours par semaine	3
2 jours par semaine	4
1 jour par semaine	5
0 jour par semaine	6
N.S.P.	7
P.R.	8

Q.48 Vous êtes-vous présenté aux examens de Tévec en mai dernier ? (28)

oui	1
non	2

Q.49 Durant le dernier mois, combien de fois avez-vous fait parvenir vos réponses aux exercices de Tévec ? (29)

4 fois	1
3 fois	2
2 fois	3
1 fois	4
0 fois	5
N.S.P.	6
P.R.	7

MERCI DE VOTRE COLLABORATION

POUR USAGE DU BUREAU SEULEMENT (30)

(31)

(32)

CARTE Q.9b

On veut diminuer la durée du cours élémentaire. Afin d'y arriver, on va diminuer le programme de certaines matières et conserver celui de français et de mathématiques. Ceci va assurer la valeur du programme sans surcharger les enfants.

Etes-vous d'accord ou pas d'accord pour que dans ces conditions la durée du cours élémentaire soit réduite de 7 à 6 années d'études réussies.

CARTE Q. 9c

Pour un certain nombre de raisons, il serait souhaitable que tout enfant qui a atteint l'âge de 13 ans passe automatiquement de l'élémentaire au cours secondaire s'il n'y est pas déjà rendu. Ceci signifie que même s'il échoue au cours élémentaire, l'étudiant est promu au cours secondaire. En vue de ceci, on prévoit l'ouverture de classes spéciales où les enfants rendus au secondaire pourront suivre un programme qui sera fait pour eux selon leurs patitudes et leurs intérêts. Dans ces conditions, Etes-vous d'accord ou pas d'accord pour que tout enfant qui a atteint l'âge de 13 ans soit classé au cours secondaire automatiquement s'il n'y est pas déjà.

CARTE Q. 13

1) Faire partie d'une famille bien placée (bien en vue)

2) Respecter et faire confiance aux bonnes vieilles méthodes

3) Etre le plus populaire de son entourage

4) Posséder des connaissances spécialisées et une bonne instruction

CARTE Q. 14

1) Que les Québécois travaillent fort

2) Que le gouvernement québécois organise bien ses affaires

3) Que la providence aide le Québec

4) Que le Québec ait la chance de son côté

D'ACCORD			PAS D'ACCORD		
TRES	ASSEZ	UN PEU	TRES	ASSEZ	UN PEU
☐	☐	☐	☐	☐	☐

Tévec 3 - Le changement

Instructions aux interviewers (étape 1)

Présentation générale - voir instructions standards

Q.1, 2, 3: Ces questions sont posées à tous les inscrits de l'échantillon

Q.3 : Ne poser cette question qu'aux personnes qui ont discontinué Tévec ou qui ne suivent plus de cours.

POSER TOUTES LES AUTRES QUESTIONS A TOUS

Q.4, 5 : Répéter: "Etes-vous d'accord ou pas d'accord" dans chaque cas où il doit y avoir réponse distincte.

Q.6, 7, 8: Lecture continue

Q.9 : Lire le contenu des cartes avec le répondant

Q.10-12 : Vous assurer que le répondant a bien compris

Q.13-14 : Lire le contenu de la carte avec le répondant

Q.15-24 : Voir le questionnaire

Q.25 : Vous assurer que les exemples suggérés dans chaque genre d'associations ne sont compris que comme étant des exemples

Q.26 : Les instructions relatives au test de vocabulaire doivent être suivies à la lettre. Encore une fois: ne jamais suggérer la réponse, ne jamais approuver ou désapprouver le répondant, lire la question telle quelle: "Que signifie le mot _____?"

Q.27 : Ecrire verbatim (mot à mot) ce que vous diront les répondants. Demander des précisions lorsque les réponses sont vagues comme "c'est quelque chose de nécessaire". Ne pas insister au-delà de la capacité d'expression des répondants.

Q.28 a-i : Les réponses doivent être données rapidement

Q.29-36 : Bien suivre les instructions du questionnaire. Inscrire les remarques s'il y a accrochage.

Q.37-43 : Voir instructions standards

Téléphone: Inscrire le numéro de téléphone et donnez comme raison que c'est au cas où il y aurait quelques précisions à demander plus tard.

INSTRUCTIONS STANDARD AUX INTERVIEWERS

PROJET TEVEC 3 (étape 2)

Sur vos listes d'attribution, vous avez le nom, l'adresse et le numéro de téléphone des personnes que vous devez contacter.

Vous avez également, correspondant à chaque nom, un numéro de questionnaire que vous devez reproduire sur chaque questionnaire.

Le numéro (p.8 ou p.9) à droit de chaque nom, indique laquelle des questions 26A ou 26B vous devez poser à chaque répondant.

Sur la lière page du questionnaire, vous devez inscrire le nom du répondant, son adresse et son numéro de téléphone, ainsi que le numéro du questionnaire correspondant à ce répondant.

Chaque interviewer a un numéro qu'il doit inscrire dans les cases 11 et 12.

L'interviewer ne doit pas remplir la case 18.

Vous avez ? semaines pour faire vos entrevues.

PROJET 0073

Tévec 3 - Le changement

INSTRUCTIONS GENERALES (étapes 3)

But du projet

Vous devez contacter pour une 3e fois des personnes qui ont eu à répondre à ce questionnaire en mai et en octobre dernier. Le fait de se présenter devant ces personnes peut causer certains problèmes. A cet effet, il est important de faire sentir au répondant l'utilité de sa participation et que cette étape est un complément aux opinions qu'il nous a déjà exprimées sur les différents sujets dont traite ce questionnaire.

Présentation

Vous devez, s'il y a lieu, expliquer au répondant la raison d'être d'une troisième étape de la façon suivante:

> Comme Tévec est un projet-pilote, il est indispensable pour l'amélioration de Tévec d'avoir le plus d'information possible et, le répondant étant le principal intéressé, on doit avoir son opinion et cela à différents moments de l'année.

PROJET T.V.E.Q. Mai, 1969

INSTRUCTIONS AUX INTERVIEWERS:

Durée du projet:

Les interviews doivent commencer le 2 juin pour se terminer le 16 juin.

Vos instruments de travail sont:

1. La liste d'attribution
2. Les instructions
3. Le questionnaire

1) Liste d'attribution:

Sur la liste d'attribution, vous avez, à gauche le numéro du questionnaire, vous avez le nom, l'adresse et le numéro de téléphone du répondant. Vous devez transcrire ces informations sur votre première page du questionnaire.

Sur la liste d'attribution, vous devez inscrire le compte rendu final de chaque répondant dans les cases appropriées.

2) Les instructions:

Les instructions servent de guide à l'interviewer qui doit y référer à la moindre incertitude concernant son travail. Il est important de toujours respecter les instructions parce qu'elles sont faites pour répondre au but et aux difficultés du projet.

3) Le questionnaire:

Sur votre première page du questionnaire, vous devez inscrire, à gauche, le nom, l'adresse, la ville et le numéro de téléphone. A droite, le numéro du questionnaire, le numéro de l'interviewer et le numéro de la région. Toutes ces informations, vous les retrouvez sur votre liste d'attribution.

Instructions détaillées concernant le résultat des appels:

1. Refus du répondant: vous devez inscrire en remarque la raison du refus

2. Répondant absent: Si le répondant choisi (sélectionné) est absent, demandez à quel moment vous pouvez le rejoindre. N.B. Si la personne est absente pour une durée plus longue que la durée du projet, faites un crochet à l'endroit approprié sur le questionnaire et retournez le questionnaire.

3. Personne à la maison: Si après 3 contacts il n'y a toujours personne à la maison, faire un crochet à l'endroit approprié et retournez le questionnaire.

4. Maladie: Si la personne sélectionnée est malade durant toute la durée du projet, faire un crochet à l'endroit approprié et retournez le questionnaire.

Questionnaire

Q.3

Ne poser cette question qu'aux personnes qui ont discontinué Tévec ou qui ne suivent plus les cours

Q.4-5

Répéter d'accord ou pas d'accord dans chaque cas où il doit y avoir réponse distincte

Q.6 - 7 - 8

Lecture continue

Q.8

Il faut insister sur la situation hypothétique

ex: répéter: s'il y avait un changement à faire

Q.9

Vous avez 2 séries de cartes
Vous donnez une carte au répondant et vous vous servez de l'autre pour lire à haute voix le contenu de cette carte.

Q.10 - 12

Vous assurer que le répondant a bien compris. Répéter, s'il y a lieu.

Q.11

Utiliser les exemples comme exemple et non pas en faire une lecture continue.

Q.13 - 14

Donner une carte au répondant et lire à haute voix avec lui.

Q.15

Utiliser lex exemples comme exemple et non pas en faire une lecture continue

Q.25

Vous assurer que les exemples suggérés dans chaque genre d'associations ne sont compris que comme étant des exemples.

Q.26

Les instructions relatives au test de vocabulaire doivent être suivies à la lettre. Encore une fois: ne jamais suggérer la réponse, ne jamais approuver ou désapprouver le répondant, lire la question telle quelle: "Que signifie le mot _____?"

De plus, vous devrez cesser de questionner sur le vocabulaire lorsque le répondant a dit "je ne sais pas" 4 fois consécutives.

Q.30 à 38

Bien lire les directives générales sur le questionnaire si un répondant n'est pas d'accord avec une partie de la question, il n'est pas d'accord avec toute la question.

Q.38

Lecture continue, ne pas arrêter après les petits points.

Q.42

Il s'agit du nombre d'années d'études complétées avant les cours de Tévec.

Q.47

Un cours suivi en partie ou en entier est considéré comme suivi.

Q.48

Il s'agit des examens de mai 1969.

Instructions pour l'analyse de contenu

TEVEC III

- Pour chacun des protocoles, vous devez évaluer la perception qu'a le répondant du thème qui lui est présenté (travail, instruction, etc.). Cette évaluation porte sur la positivité, la neutralité ou la négativité de sa perception.

- La perception doit être jugée pour l'étape 1 et l'étape 3 de l'étude TEVEC.

- Pour enregistrer votre jugement, vous procédez comme suit:

Etape 1	Etape 3	Code
Perception positive	Perception positive	1
	Perception neutre	2
	Perception négative	3
Perception neutre	Perception positive	4
	Perception neutre	5
	Perception négative	6
Perception négative	Perception positive	7
	Perception neutre	8
	Perception négative	9
Inclassifiable		0

- Pour essayer d'éviter une possibilité d'effet de halo, il vous est suggéré de codifier tous les protocoles à un thème avant de passer à un autre thème.

- Remarquez que la question posée est: Qu'est-ce que ça représente pour vous le .....?

- Il est possible que certains répondants verbalisent très peu à une telle question. Plusieurs répondent par: "beaucoup", "bien des choses", "peu de chose", etc. Il faut juger alors l'attitude du répondant à l'endroit du sujet, en conservant bien en mémoire la question qui lui est posée.

Guide de codification

T_1	t_3	Code
+	+	1
	=	2
	-	3
=	+	4
	=	5
	-	6
-	+	7
	=	8
	-	9
Inclassifiable		0

Analyse de contenu TEVEC III

Sujets

No. de protocole	G	Travail	Argent	Religion	Vie politique	Instruction	Immigration	Vie familiale	Pays étrangers	Travail de la femme
01570										
01765										
02478										
02893										
02914										
03160										
03294										
03766										
04477										
04698										
05002										
05182										
05557										
05691										
06605										
10563										
11517										
13208										

No. de protocole	G	Travail	Argent	Religion	Vie politique	Instruction	Immigration	Vie familiale	Pays étrangers	Travail de la femme
17920										
18761										
18867										
19156										
20799										
20942										
21215										
21370										
21585										
21940										
22160										
22858										
23971										
23981										
24257										
24555										
24634										
25056										
25459										

No. de protocole	G	Travail	Argent	Religion	Vie politique	Instruction	Immigration	Vie familiale	Pays étrangers	Travail de la femme
25693										
27538										
27740										
28002										
28746										
28902										
30166										
30257										
30261										
30277										
30786										
31114										
32492										
33250										
33273										
33941										
33963										
34394										

Annexe C

Résultats méthodologiques

TABLEAU 73

INDICE D'HOMOGENEITE DES ITEM DE L'ECHELLE D'INNOVATION

QUESTIONS \ RESULTATS	RT	SRT	ZRT
Q. 4a	1.0000	0.1416	0.0000
Q. 4b	0.8397	0.0779	10.7771
Q. 4c	0.8016	0.0792	10.1271
Q. 5a 1	1.0000	0.1521	0.0000
Q. 5b 1	0.8666	0.0816	10.6155
Q. 5c 1	0.6755	0.0802	8.4176
Q. 5a 2	0.8477	0.1276	6.6418
Q. 5b 2	0.9267	0.0796	11.6385
Q. 5c 2	0.8836	0.0779	11.3469
Q. 5a 3	0.5015	0.0897	5.5935
Q. 5b 3	0.8730	0.0785	11.1154
Q. 5c 3	0.7983	0.0784	10.1874
Q. 5a 4	0.8287	0.1096	7.5633
Q. 5b 4	0.9534	0.0794	12.0108
Q. 5c 4	0.8867	0.0780	11.3740
Q. 8a	0.4402	0.0804	5.4729
Q. 8b	0.5558	0.0804	6.9093
Q. 8c	0.5437	0.0775	7.0188
Q. 8d	0.4681	0.0784	5.9694
Q. 9a	0.5111	0.1063	4.8107
Q. 9b	0.3321	0.1295	2.5642
Q. 9c	0.1744	0.1048	1.6643
Q. 9d	0.3791	0.1258	3.0133
Q. 9e	0.1588	0.0968	1.6409
Q. 9f	0.5522	0.1564	3.5313

TABLEAU 74

INDICE D'HOMOGENEITE DES ITEM DE L'ECHELLE DE PARTICIPATION

QUESTIONS \ RESULTATS	RT	SRT	ZRT
Q. 9e	0.3141	0.0947	3.3183
Q. 9f	0.6446	0.1469	4.3867
Q. 12	0.6719	0.0965	6.9645
Q. 25a 1	0.7030	0.0773	9.0891
Q. 25a 2	0.8526	0.1035	8.2358
Q. 25a 3	0.0000	0.1228	0.0000
Q. 25a 4	0.5730	0.0830	6.9025
Q. 25a 5	0.5833	0.0841	6.9343
Q. 25a 6	0.7252	0.0951	7.6262
Q. 25a 7	0.6420	0.0865	7.4214
Q. 25a 8	0.7078	0.0788	8.9782
Q. 25a 9	0.7349	0.0942	7.7999
Q. 25b	0.8171	0.1349	6.0588

TABLEAU 75

RHO DE SPEARMAN CALCULE ENTRE LES ETAPES POUR LES INDICES DE MODERNITE PSYCHOLOGIQUE, INNOVATION, INTELLIGENCE VERBALE, PARTICIPATION ET DOGMATISME

txt	INDICE	MODERNITE PSYCHOLOGIQUE	INNOVATION	INTELLIGENCE VERBALE	PARTICIPATION	DOGMATISME
t_1	t_2	+0.9550	+0.9318	+0.9342	+0.9655	+0.9293
t_1	t_3	+0.9547	+0.9373	+0.9624	+0.9641	+0.9363
t_2	t_3	+0.9645	+0.9463	+0.9624	+0.9607	+0.9451

* Corrélation significative à $p < .05$.

Annexe D

Résultats bruts

TABLEAU 76

FREQUENCE[1] DES CATEGORIES[2] ATTRIBUEES A CHACUN DES NEUF THEMES PAR L'ENSEMBLE DES TROIS JUGES

CODES	THEMES								
	TRA-VAIL	AR-GENT	RELI-GION	VIE POLI-TIQUE	INS-TRUC-TION	IMMI-GRA-TION	VIE FAMI-LIALE	AIDE AUX PAYS ETRAN-GERS	TRA-VAIL DE LA FEMME
1	10	22	26	9	46	7	32	15	11
2	13	6	11	4	4	4	4	5	2
3	0	0	0	2	0	2	0	3	1
4	8	2	5	0	3	7	7	3	1
5	17	16	11	14	1	9	9	8	8
6	0	1	0	3	0	5	0	3	4
7	0	0	0	3	0	1	0	1	4
8	1	0	0	4	0	4	1	2	5
9	1	1	0	11	0	7	0	2	12
0	0	0	1	2	0	4	1	5	2
TOTAL[2]	50	48	54	52	54	50	54	47	50

1) La fréquence ne comprend que les évaluations partagées par au moins deux juges; tous les désaccords complets ont été exclus de l'analyse.

2) Voir la partie méthodologique.

TABLEAU 77

FREQUENCE DES CATEGORIES ATTRIBUEES A CHACUN DES NEUF THEMES POUR LES DEUX GROUPES DE REPONDANTS (6 et 7)

CODES	THEMES																	
	TRAVAIL		ARGENT		RELIGION		VIE POLITIQUE		INSTRUCTION		IMMIGRATION		VIE FAMILIALE		AIDE AUX PAYS ETRANGERS		TRAVAIL DE LA FEMME	
	6	7	6	7	6	7	6	7	6	7	6	7	6	7	6	7	6	7
1	5	5	11	11	14	12	3	6	22	24	1	6	15	17	8	7	5	6
2	9	4	2	4	8	3	1	3	2	2	1	3	3	1	1	4	3	1
3	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	2	1	1	0
4	3	5	0	2	2	3	0	0	1	2	4	3	2	5	2	1	0	1
5	6	11	8	8	2	9	9	5	1	0	2	7	6	3	4	4	2	6
6	0	0	1	0	0	0	3	0	0	0	1	4	0	0	1	2	2	2
7	0	0	0	0	0	0	2	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	2
8	1	0	0	0	0	0	3	1	0	0	4	0	0	1	1	1	2	4
9	0	1	1	0	0	0	3	8	0	0	4	3	0	0	1	1	6	6
0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	4	0	1	0	3	2	2	0
TOTAL	24	26	23	25	26	28	26	26	26	28	22	28	27	27	23	24	22	28

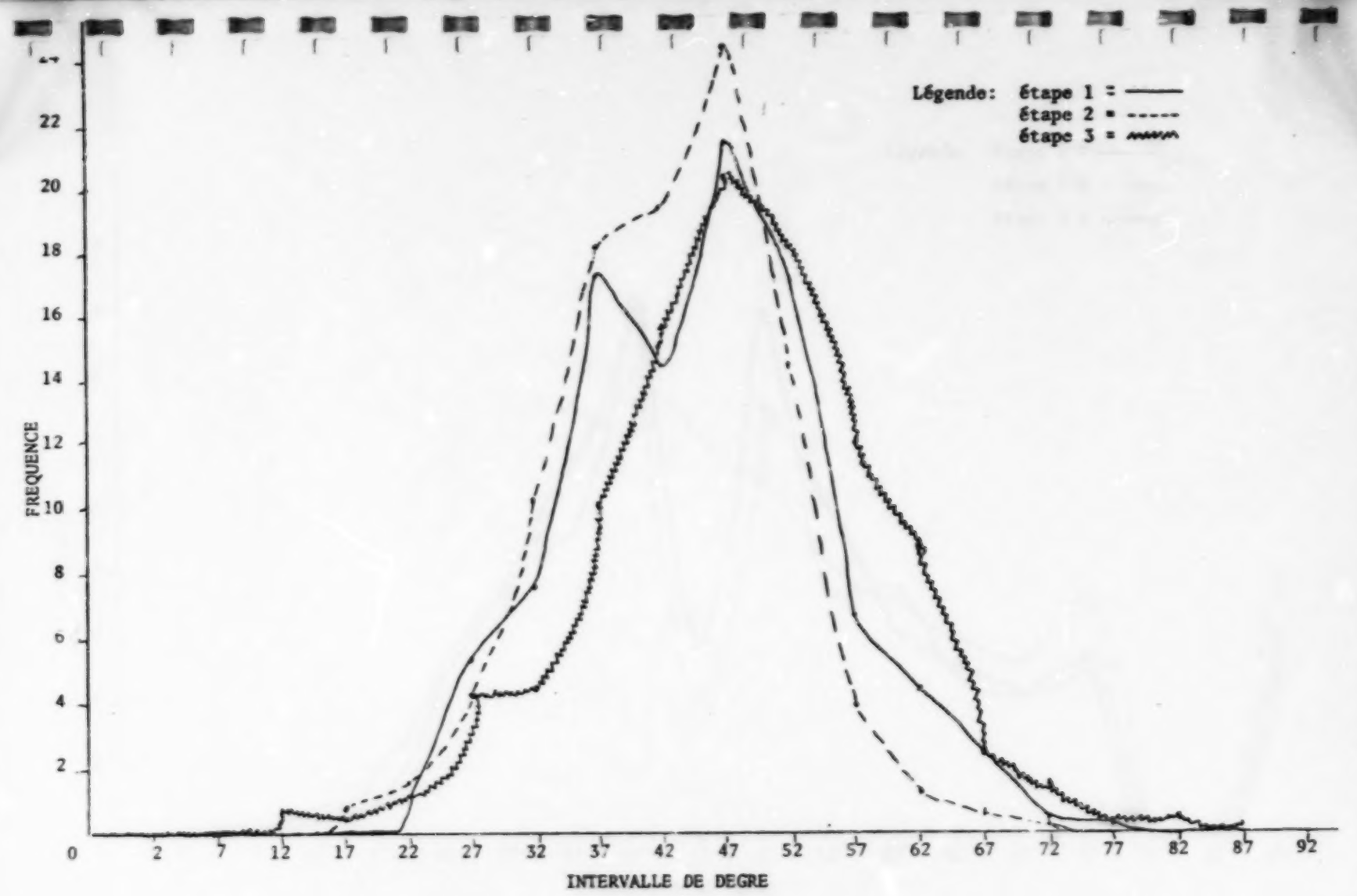

Fig. 11 - Distribution de fréquences des répondants à l'indice de modernité psychologique aux trois étapes.

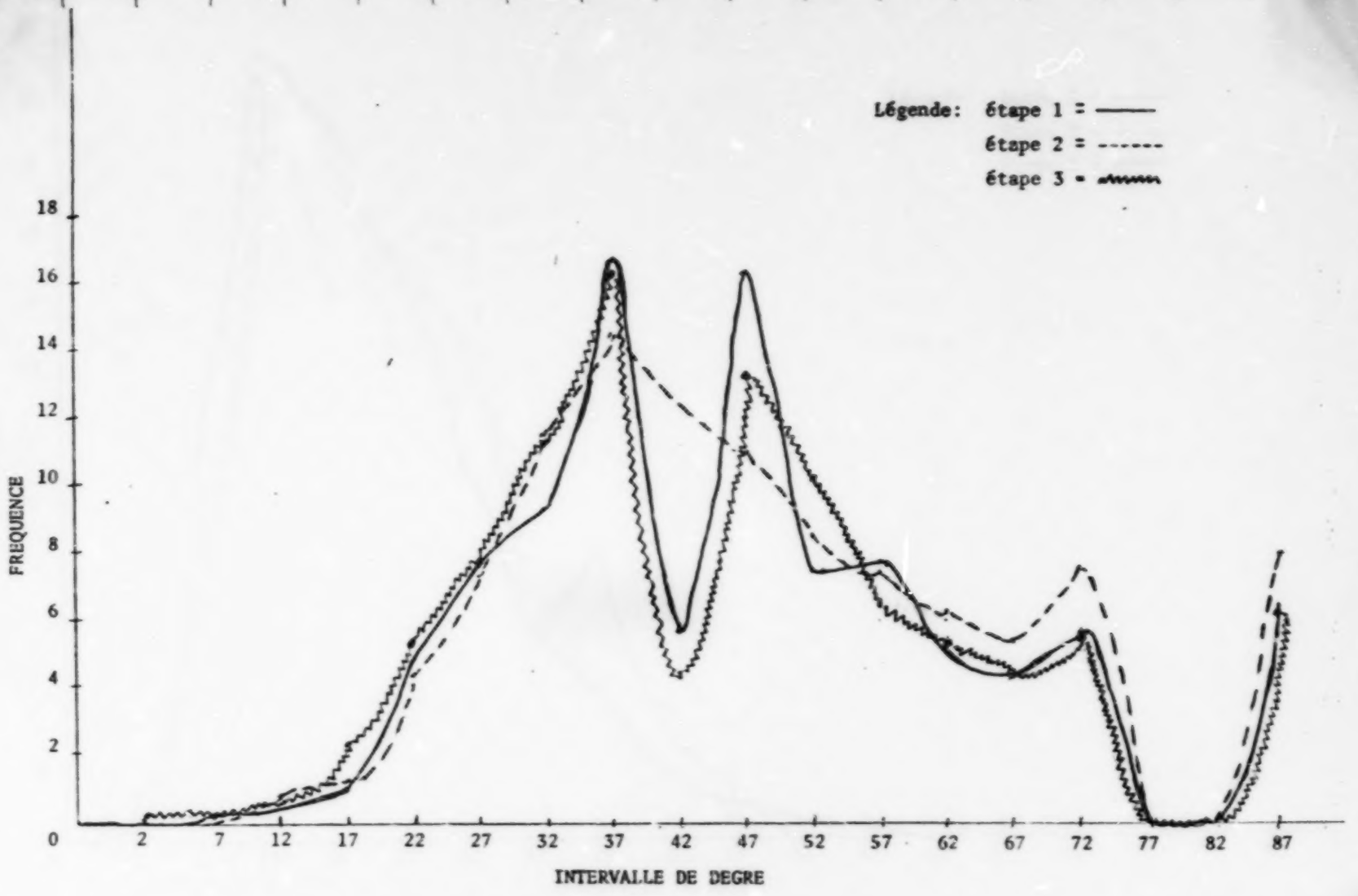

Fig. 12 - Distribution de fréquences des répondants à l'indice d'innovation aux trois étapes.

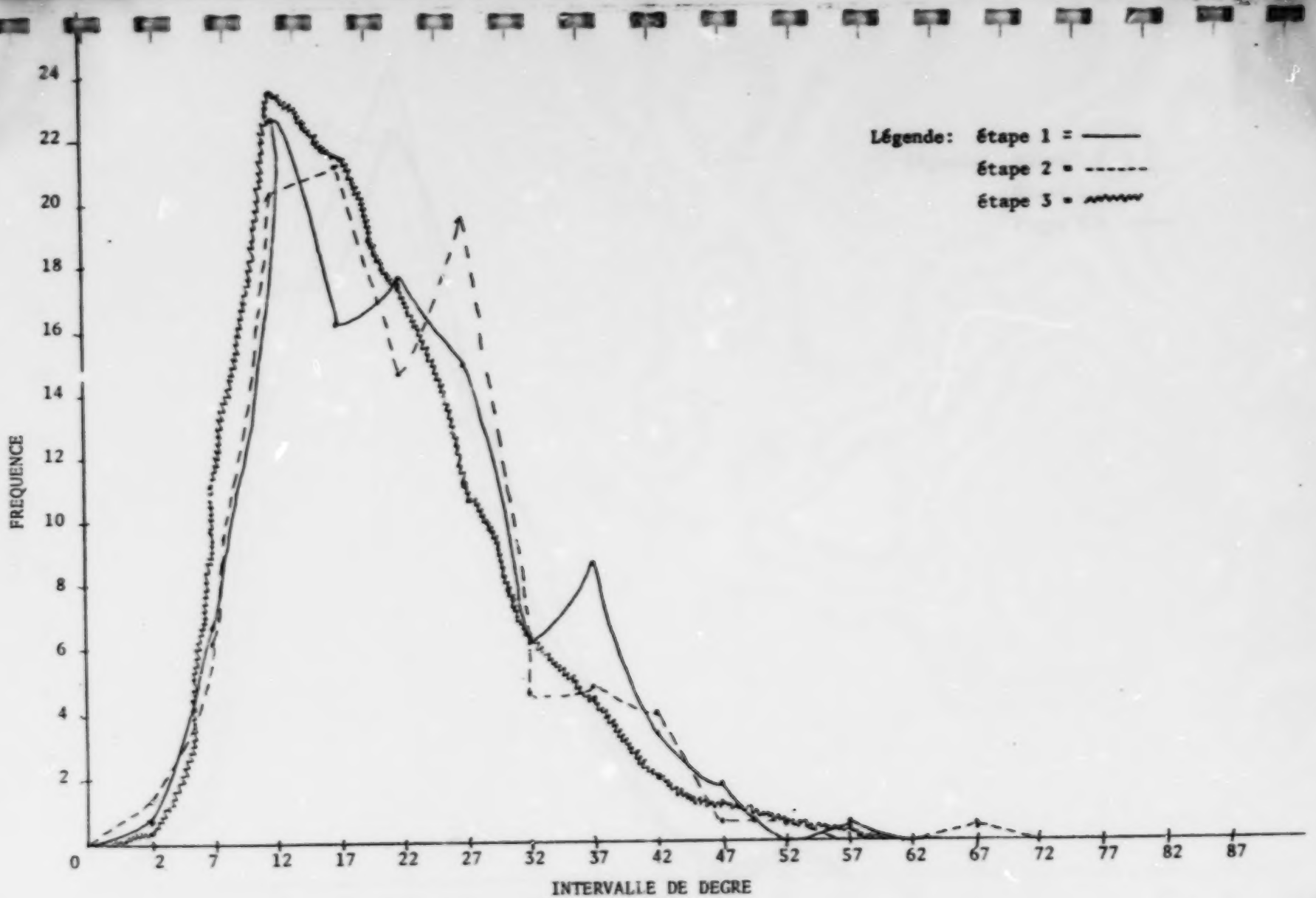

Fig. 13 - Distribution de fréquences des répondants à l'indice d'intelligence verbale aux trois étapes.

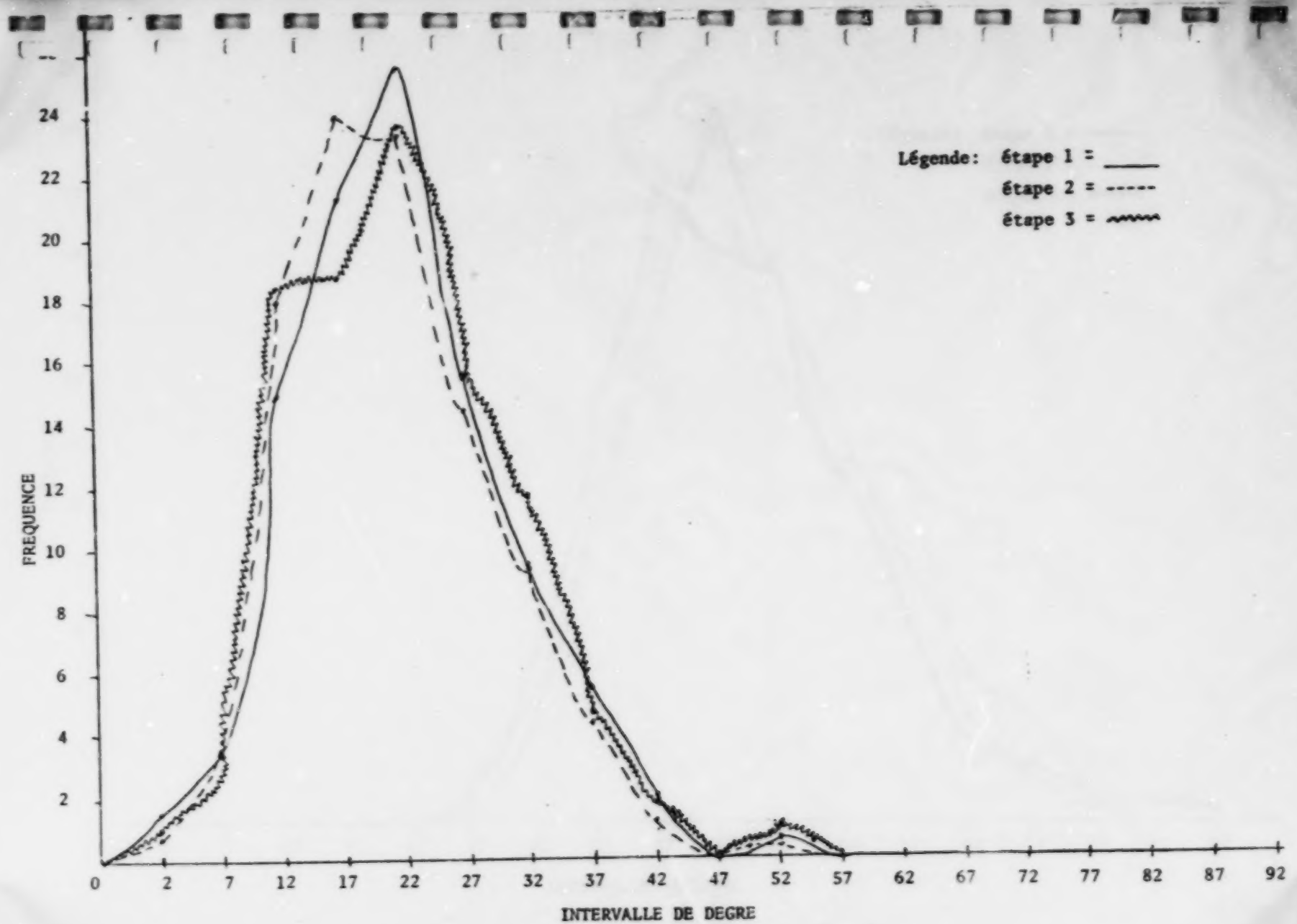

Fig. 14 - Distribution de fréquences des répondants à l'indice de participation aux trois étapes.

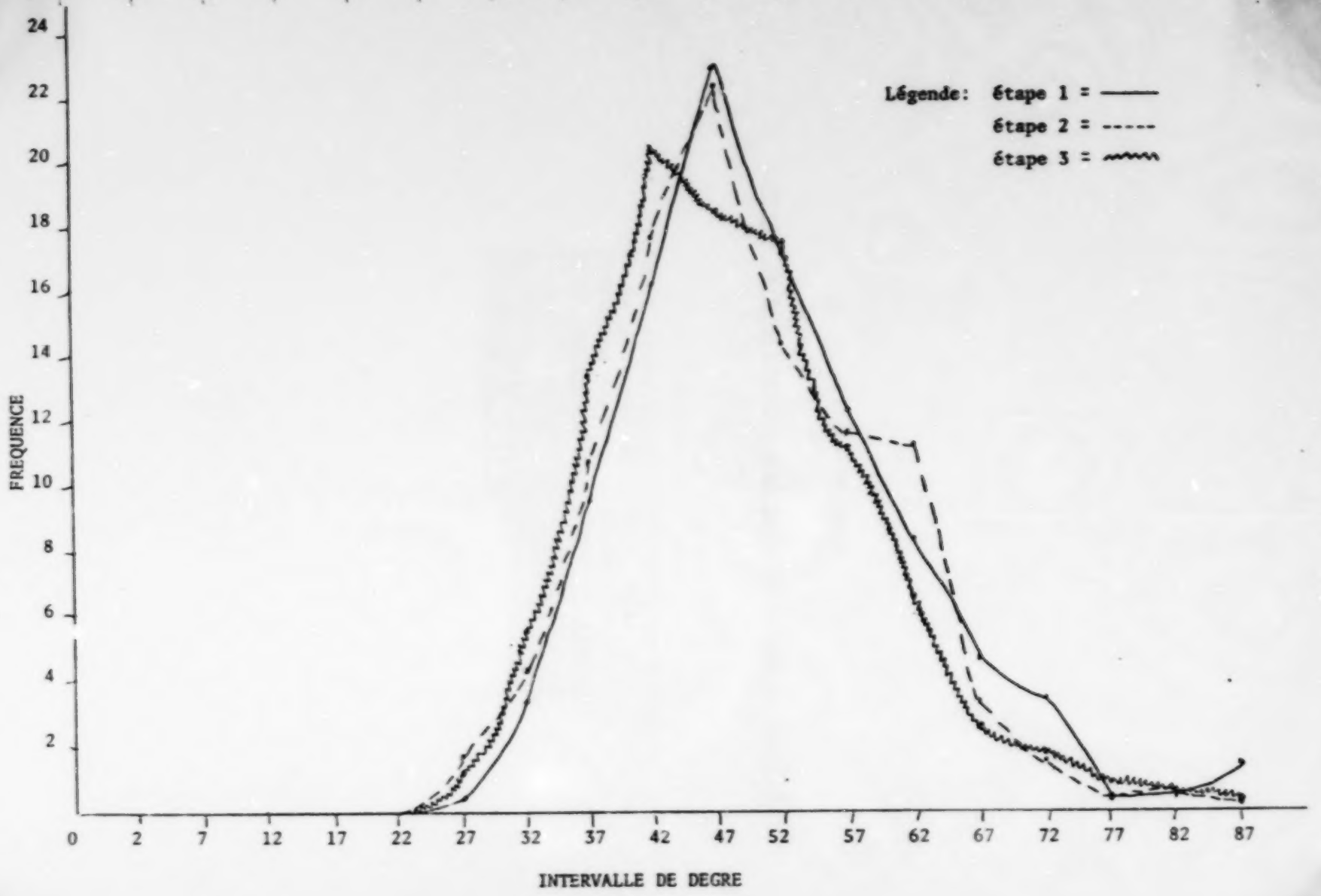

Fig. 15 - Distribution de fréquences des répondants à l'indice de dogmatisme aux trois étapes

Annexe E

Etude psycho-pédagogique des questions 6, 7 et 8

Cette étude étant extérieure au mandat de la présente recherche, elle sera présentée dans un document intitulé: Etude socio-psychologique du changement chez les inscrits persévérants à Tévec: Faits saillants, commentaires et étude psycho-pédagogique des questions 6, 7 et 8.